

2022 第二十屆國際暨第四十屆全國聲韻學學術研討會

聲韻學會四十年回顧與前瞻

The 20th International and the 40th National Symposium on Phonology

目次

一、研討會議程表.....	3
二、主題演講摘要.....	7
01. 從方言地圖談閩南語音韻史重建.....洪惟仁.....	7
02. 談談聲韻學規律在西方的應用.....竺家寧.....	8
03. 怎樣為臺灣聲韻學史分期 ——為中華民國聲韻學學術研討會四十週年(1982-2022)而作.....姚榮松.....	10
三、會議論文摘要.....	13
01. 上古音假設是否需要徵實？——以白沙新構擬為對象.....李長興.....	13
02. 以安大簡《詩經》檢驗白一平—沙加爾系統的上古-r 韻尾構擬.....楊濬豪.....	14
03. 《急就篇》音韻研究中叶韻與齟聲現象探論.....程克雅.....	15
04. 日本吳音與南朝語音的關係——以宕攝為主.....辛沛秦.....	16
05. 西漢詩歌韻例研究.....丘彥遂.....	17
06. 《老乞大、朴通事諺解》漢語借詞的音韻層次.....吳聖雄.....	18
07. 中世韓語時期真言集梵-漢-韓對音關係研究 ——以《五大真言》(1485)「神妙章句大陀羅尼」為例——.....安英姬.....	19
08. 從《越葡拉字典》的語音變異試析越南漢字音的韻母層次.....江佳璐.....	20
09. 「敗」字的古漢越語之考釋.....阮青松.....	21
10. 《音韻逢源》中的滿文多重標音及其相關問題探討.....曾若涵.....	22
11. 海南省文昌話的音系及其相關問題.....張屏生.....	23
12. 漳州語韻書的探源與《十五音》的原貌略窺.....董忠司.....	24
13. 中古流攝在漢語方言的演變類型.....何純惠.....	26
14. 試論潮汕方言的鼻化運動.....林素卉.....	28
15. 《分韻撮要》韻母問題再探.....胡智聰.....	29
16. 論閩語深攝字的構擬及相關問題.....黃郁媛.....	30
17. 閩東泰順方言中 ey 韻的來歷.....秋谷裕幸.....	31
18. 論現代湘語止攝開口韻的存古與創新.....吳瑞文.....	32

19. 再談古楚語語音特點	
——從真耕合韻論漢語前後鼻尾合併的普遍性.....	陳彥君.....33
20. 戲曲上口字源流考——以范善濤《中州全韻》為研究對象.....	曾曉華.....35
21. 臺灣閩南語合口字聲母圓唇化探析.....	王怡方.....36
22. 江蘇江淮官話洪巢片方言深臻曾梗四攝陽聲韻尾演變.....	林鴻瑞.....37
23. 論京劇「尖」「團」字音的幾種異說.....	洪梅馨.....38
24. 臺灣北管官話「德」韻字讀-ai 音現象初探.....	楊巽彰.....39
25. 論祝泌評邵雍〈聲音唱和圖〉「川蜀之聲音」.....	蔡明芬.....40
26. 《解釋歌義》再釋：贊部份.....	楊之帆.....41
27. 論「蟬」的讀音來歷——以吳語處州方言點為例.....	陳貴麟.....42
28. 韻部例外演變對本字考索的啟發.....	楊秀芳.....43
29. 明·李廷機修校篇韻合編中〈四聲輕清重濁法〉音切俱注之語音現象	
——兼論直音音注的傳播.....	陳梅香.....44
四、籌備委員名單.....	45
五、學術審議委員名單.....	45
六、任務編組名單.....	46
七、與會學者名單.....	47

2022第二十屆國際暨第四十屆全國聲韻學學術研討會 議程表

111年7月15日(星期五)		地點：中興大學人文大樓105國際會議廳			
8:30-9:00	報到處	報到、領取資料			
9:00-9:30	國際會議廳	開幕式 主持人：張玉芳院長(中興大學) 榮譽會員授獎 全國大學暨碩士生聲韻學優秀論文獎頒獎 第二屆全國大專生聲韻學基本功擂台賽晉級獎 主持人：李壬癸院士(中研院語言所)、吳聖雄理事長(臺灣師範大學)			
時間	地點	主持人	主講人	專題演講	
9:30-10:30	國際會議廳	李壬癸 (中研院語言所)	洪惟仁 (臺中教育大學)	從方言地圖談閩南語音韻史重建	
10:30-10:40	休 息				
場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第一場 10:40-12:10	國際會議廳	金周生 (輔仁大學)	李長興 (臺灣師範大學)	上古音假設是否需要徵實？—以白沙新構擬為對象	李存智 (臺灣大學)
			楊濬豪 (中央研究院)	以安大簡《詩經》檢驗白一平-沙加爾系統的上古-r韻尾構擬	李長興 (臺灣師範大學)
			程克雅 (東華大學)	《急就篇》音韻研究中叶韻與齟齬聲現象探論	金周生 (輔仁大學)
			辛沛秦 (中興大學)	日本吳音與南朝語音的關係——以宕攝為主	楊濬豪 (中央研究院)
			丘彥遂 (中興大學)	西漢詩歌韻例研究	程克雅 (東華大學)
12:10-13:20	A101 / 國際會議廳		午 餐 / 會員大會		
場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第二場 13:20-15:00	國際會議廳	吳聖雄 (臺灣師範大學)	吳聖雄 (臺灣師範大學)	《老乞大、朴通事諺解》漢語借詞的音韻層次	程克雅 (東華大學)
			安英姬 (雲南民族大學)	中世韓語時期真言集梵-漢-韓對音關係研究—以《五大真言》(1485)「神妙章句大陀羅尼」為例—	李柏翰 (臺北大學)
			江佳璐 (大臺中數位有線電視公司)	從《越葡拉字典》的語音變異試析越南漢字音的韻母層次	阮青松 (中興大學)

			阮青松 (中興大學)	「敗」字的古漢越語之考釋	江佳璐 (大台中數位有線電視公司)
			曾若涵 (中正大學)	《音韻逢源》中的滿文多重標音及其相關問題探討	周美慧 (臺北教育大學)
15:00-15:10	休 息				
場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第三場 15:10-16:50	國際 會議廳	洪惟仁 (臺中教育大學)	 張屏生 (中山大學)	海南省文昌話的音系及其相關問題	洪惟仁 (臺中教育大學)
			 董忠司 (清華大學)	漳州語韻書的探源與《十五音》的原貌略窺	姚榮松 (臺灣師範大學)
			何純惠 (陽明交通大學)	中古流攝在漢語方言的演變類型	 陳筱琪 (東海大學)
			 林素卉 (馬來西亞新紀元大學學院)	試論潮汕方言的鼻化運動	陳彥君 (彰化師範大學)
			 胡智聰 (成功大學)	《分韻撮要》韻母問題再探	吳瑞文 (中央研究院)
16:50-17:00	休 息				
時間	地點	主持人	主講人	專題演講	
17:00-18:00	國際 會議廳	吳聖雄 (臺灣師範大學)	 竺家寧 (政治大學)	談談聲韻學規律在西方的應用	
18:00	晚 餐				

備註：每一場次主持人3分鐘、發表人10分鐘、特約討論人7分鐘、綜合討論7分鐘。

時間屆止前一分鐘按鈴一短聲，時間屆止時按鈴二長聲。【線上視訊】

2022第二十屆國際暨第四十屆全國聲韻學學術研討會 議程表

111年7月16日(星期六)		地點：中興大學人文大樓105國際會議廳			
8:40-9:00	報到處	報到、領取資料			
時間	地點	主持人	主講人	專題演講	
9:00-10:00	國際會議廳	李壬癸 (中研院語言所)	姚榮松 (臺灣師範大學)	怎樣為臺灣聲韻學史分期—為中華民國聲韻學學術研討會四十週年(1982-2022)而作	
10:00-10:10	休 息				
場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第四場 10:10-11:50	國際會議廳	姚榮松 (臺灣師範大學)	黃郁媛 (政治大學)	論閩語深攝字的構擬及相關問題	林貝珊 (臺灣大學)
			 秋谷裕幸 (日本愛媛大學)	閩東泰順方言中 ey 韻的來歷	杜佳倫 (中山大學)
			吳瑞文 (中央研究院)	論現代湘語止攝開口韻的存古與創新	 黃金文 (暨南國際大學)
			陳彥君 (彰化師範大學)	再談古楚語語音特點——從真耕合韻論漢語前後鼻尾合併的普遍性	宋韻珊 (政治大學)
			 曾曉華 (成功大學)	戲曲上口字源流考——以范善濤《中州全韻》為研究對象	楊徵祥 (嘉義大學)
11:50-13:20	A101		午 餐		
場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第五場 13:20-15:00	國際會議廳	葉鍵得 (臺北市立大學)	王怡方 (高雄市立海青工商)	臺灣閩南語合口字聲母圓唇化探析	張淑萍 (臺北市立大學)
			林鴻瑞 (暨南國際大學)	江蘇江淮官話洪巢片方言深臻曾梗四攝陽聲韻尾演變	 廖湘美 (中央大學)
			 洪梅馨 (嘉應學院)	論京劇「尖」「團」字音的幾種異說	葉鍵得 (臺北市立大學)
			楊巽彰 (中正大學)	臺灣北管官話「德」韻字讀-ai音現象初探	嚴立模 (屏東大學)
			 蔡明芬 (成功大學)	論祝泌評邵雍〈聲音唱和圖〉「川蜀之聲音」	 安英姬 (雲南民族大學)
15:00-15:10	休 息				

場次/時間	地點	主持人	發表人	論文題目	特約討論
第六場 15:10-16:45	國際 會議廳	 董忠司 (清華大學)	楊之帆 (臺灣師範大學)	《解釋歌義》再釋：贊部份	 陳梅香 (成功大學)
			陳貴麟 (中國科技大學)	論「蟬」的讀音來歷—以吳語處州方言點為例	 秋谷裕幸 (日本愛媛大學)
			 楊秀芳 (臺灣大學)	韻部例外演變對本字考索的啟發	 董忠司 (清華大學)
			 陳梅香 (成功大學)	明·李廷機修校篇韻合編中〈四聲輕清重濁法〉音切俱注之語音現象—兼論直音音注的傳播	 王松木 (高雄師範大學)
16:45-17:00	休 息				
17:00-17:30	閉 幕 式 中興古韻重揚吟唱社中古擬音吟唱示範 聲韻學優秀青年學人獎頒獎 主持人：黃東陽主任（中興大學）、吳聖雄理事長（臺灣師範大學）				
17:30	晚 餐				

備註：每一場次主持人3分鐘、發表人10分鐘、特約討論人7分鐘、綜合討論7分鐘。

時間屆止前一分鐘按鈴一短聲，時間屆止時按鈴二長聲。【線上視訊】

從方言地圖談閩南語音韻史重建

洪惟仁
臺中教育大學

摘要

本演講就即將出版的《閩南地區方言地圖》的地圖，討論閩南語地理歷史語言學及閩南語音韻史、語言發展史及唐山過臺灣的音韻發展史等研究法。

本演講將針對三個範疇的方言地圖進行地理方言學分析。

- (1) 從方言地圖談閩南語*y 元音的重建
- (2) 從方言地圖談閩南語鼻化元音提升的擴散源
- (3) 從宜蘭方言的泉腔成份談語言史的重建

前兩個例子展現地理方言學的研究在歷史語音學重建的功用；最後的例子展現方言對語言史重建的功用。

關鍵詞：地理歷史語言學、閩南語、央元音、鼻化元音、音韻史

談談聲韻學規律在西方的應用

竺家寧 Chu Chia Ning

英國威爾斯大學 University of Wales, UWTSD, UK

除了在本地之外，我們也希望能夠讓西方的學習者，能夠瞭解國學的研究方法，研究步驟，研究次第。在傳統的小學當中，聲韻學學是一個重要的起步。這兩年，正好有機緣應聘在英國威爾斯大學講語言文字之學，於是，有機會進一步的思考了如何把這一門課程，有效的傳遞給西方的年輕朋友們。

看到貝武夫的故事，想像著它所代表的[上古英文]。看到坎特伯裡的故事，也會想像當中的[中古英文]。同樣的，西方年輕人對於孔子時代的上古音，充滿了好奇與嚮往，特別是他們讀到論語孟子的時候，西方學生會充滿了好奇，當我們告訴他，這就是漢語的[上古音]，他們就會開始立定志向，學好上古音，探索古代漢語的秘密。

西方年輕人學習唐詩，朗讀李白杜甫的時候，他們對其中的韻律，也充滿了好奇與濃厚的興趣。這就是我們的[中古音]，有了中古音的瞭解，李白杜甫都活起來了。他們在賞析唐詩的時候，就會沉浸悠遊在一個充滿韻律的世界。

聲韻學的基礎在語音學，正好這是國際通用的一門學科。透過這門學科，清楚地告訴了我們人類語音的本質，清晰而具體的列出了語音的演化方向跟規律，並且擁有了一套統一的語音標寫符號。透過這些材料，以及精密的研究方法，西方人重建了英語的聲韻學。只不過西方人研究古音的方法，主要是[歷史比較法]，我們清代的學者研究聲韻古音，採用的是[文獻考證法]。方法雖然不同，目標是一樣的。

清朝的學者在聲韻學的研究上，累積前代的經驗，達到了一個前所未有的高峰，正如同西方學者到了 19 世紀，[歷史比較法]也達到了高峰，對於印歐語言不同階段的古音，有了十分清楚的認識。這個現象，東西輝映。跟我們乾隆嘉慶時代的語言研究，幾乎是同步發展。當清朝的錢大昕發現了[古無輕唇音]的規律，沒多久，西方學者格林兄弟，也發現了 P 演化成 F 規律。稱為格林語音律。這就是西方聲韻學的[古無輕唇音]。因此，在當今中文系的所有課程當中，最適合用英文來教學的，那就是聲韻學了。

更重要的是，語言演變規律，往往又具有驚人的共性，普遍性。這個共性，普遍性，是建築在相同的一個物質基礎上，那就是人類具有相同的大腦跟發音器官。早期的學者，只注意到語言之間的特殊性，感到這個語言，跟那個語言，聽起來很不相同，自從 20 世紀以來，學者們更發現，語言之間，除了[特殊性]之外，還具有許多的[共通性]。這種共性跟普遍性，除了大腦跟發音器官，同時又由於人類相同的心理基礎。偷懶跟簡化的趨勢，正是人類的本性，這個相同的本性，使得語音演化，往往朝著相同的方向發展。

我們介紹了一些聲韻學的規律，以西方人很容易瞭解的方式，做一個比較。包含了

濁音清化，上古[魚部字]的元音高化，[中古音]歌戈韻的演化，零聲母的淵源，[喻四古歸定]，塞音的弱化，**[喻三古歸匣]**，[邪紐古歸定]，[古無舌上音]，**匣母字的發展**，顎化作用等等。聲韻學當中，曾經發生過的任何演變規律，任何古音條例，都可以在西方語言中找到平行的例子。因此，面對西方學生，在學習聲韻學的過程當中，把這些例子提出來，做個比較，西方學生會很快的掌握其中的道理，並感到濃厚的興趣。

怎樣為臺灣聲韻學史分期

——為中華民國聲韻學學術研討會四十週年(1982-2022)而作

姚榮松
臺灣師範大學

摘要

一、背景

中華民國聲韻學學會正式成立於民國七十七年(1988)七月十一日，迄今三十四個年頭，但臺灣第一次舉辦聲韻學教學研討會卻在民國七十一年(1982)四月，由台師大陳新雄教授發起，並由他邀集各大專院校擔任聲韻學課程的同好，在師大進行一場專題演講，並共同討論每年辦一次教學研討會的可能性，徵得大家同意，就這樣延續每年辦一次研討會，規模逐年擴大，第三屆在東吳大學舉行，邀到丁邦新教授及楊秀芳教授出席，也設論文特約討論人的形式，形成慣例，由約稿到徵稿，奠定了研討會的常模，延續至今剛好四十屆，國際會議則與國內會議平行另計屆次，今年剛好是第二十屆。這代表台灣聲韻學的學術社群已深耕了四十年，其成果是十分豐碩的。

二、寫作動機

學會對於臺灣地區聲韻學研究的成果回顧始於 1983 年，由本會第 5-6 屆理事長何大安在《漢學研究通訊》發表〈近五年來(1977-1983)臺灣地區漢語音韻研究論著選介〉回顧第一個五年的成果，分成七個子題進行論文選目及成果評估。這項五年一單元的回顧，由同人接棒來作，持續到九十年初，何大安受國立臺灣大學「國科會人文學研究中心」之委託，主持了「中文學門語言文字學門核心科目：文字學、聲韻學、訓詁學的成果評估」專題計畫，聲韻學部分指定由本人執行，因此完成《五十年來(1950-2000)臺灣地區聲韻學研究成果評估專題成果報告》初稿。拙作〈六十年來(1950-2010)臺灣聲韻學研究成果之評述與展望〉(《聲韻論叢》18：1-96，2014.10)就是在這個基礎上完成的。由於建立了論文分類研究資料的語料庫，才能大抵進行了初步的分期。

2017 年廈門大學李无未教授出版了國內外第一部《台灣漢語音韻學史》(北京：中華書局)，成為臺灣漢語音韻學史的重要里程碑。2018 年八月拙作〈《台灣漢語音韻學史》讀後〉一文在陝西師大舉行的研討會上宣讀，並收入會議論文集：《中國音韻學—第二十屆國際學術研討會論文集(西安 2008)》(喬全生、胡安順主編，北京：光明日報出版社。頁 374-388)，

李无未把臺灣漢語音韻學史細分為六期(見上引書,頁 31-34),其前四期從(一)明鄭前依附於經學、小學已經傳入,到(四)日本侵占時期漢語音韻學殖民色彩濃厚。個人認為完全是作者的「東亞視域的漢語音韻學史」的主張,不是臺灣地區自源性的學術發展,只有五、六兩期才屬於 1949 年以後的「小學傳統」或「重建、發展與繁榮的漢語音韻學」。拙文認為其中一至五期均屬泛泛之論,缺乏研究基礎,並主張真正的臺灣聲韻學史應從 1946 以來,國民政府在台灣逐年設立中文系,開設必修的聲韻學課程開始。拙作(2014)前引文大抵做了六十年來初步的分期,將前五十年(1950-2000)分為兩期,以 1977 年為其分水嶺,1946-1976 為台灣聲韻學的灌溉期,1977-2000 為相對的深耕或成熟期。主要根據 1977 年以來每五年為單位的成果評估報告,是有數據為基礎的。把 21 世紀以來的二十年視為全面發展期,由於聲韻學會(198 與臺灣語文學會(1991-)、臺灣語言學會(1989-)有一定的區隔與分工,同時也吸收兩會先進的研究方法,使聲韻研究日趨現代化與本土化,可視為新時期。此均有待本文進一步評估與論證。

三、研究材料與方法

(一)研究材料包括：

1.五十年來臺灣地區聲韻學研究成果評估專題計畫果報告(含七類子題論文選目清單與內容評估)

2.補足灌溉期(1946-1976)評估,可採董同龢(1961)、陳新雄(1972,六十年來之聲韻學)、周法高(1977)、竺家寧(1993)、林炯楊、董忠司(1996,《臺灣五十年來【1945-1995】聲韻學暨漢語方音學術論著目錄初稿》)等五種。

3.從 2000 至-2010 年增補研究要目已見拙文(2014)91-96 頁所提供的清單。最近十年(2011-2021)最新選目須補行採集。

4.有關近二十年來的聲韻學博、碩士論文清單。

5.李无未(2017)2-8 章對七類子目的文獻盤點。

6.其他相關學門的趨勢分析與報導。

(二)研究方法

1.檢討過去建立的選目與評估是否有寬嚴標準的落差,並適度校正過於寬標的統計結果並檢覈論文歸類是否有誤植。

2.根據前五十年分兩期及後二十年為第三期,各類子題選目論文數量與質量的消長,觀察聲韻學研究主流是否有明顯轉向。

3.根據博、碩士論文的分類統計及其指導師資專長人數比例,推估各類子題的熱度與能產度。

4.根據向來 7-8 類子題的文獻分類,統計各類專書與論文集出版的數量的起伏,檢討當代聲韻學的核心範疇,或傳統與當代聲韻學的比例問題。

5.根據歷屆聲韻學研討會的主題、專題演講及論文發表篇數，分析不同階段(即預設的歷史分期)有無不同研究特色。

6.根據《聲韻論叢》1-26輯(本會機關刊物)(含11輯分中英文兩本)的內容演變，進行趨勢評估。

7.根據七十六年來(1946-2021)從事聲韻學教學與研究人員之比例，進行臺灣聲韻學學人的斷代譜系分析。

8.根據專業出版教科書的種類(含工具書編纂)，出版的版次及教材接受度(以教學課綱列入必讀為準)統計教材使用頻率，並管窺各種教學法的演進及消長。

四、預期結果

本文主要目的是要呈現客觀的臺灣聲韻學的歷史分期，藉以評估影響一門學術前進動力的人與事，主要學術社群(如本會)所扮演的角色，無疑的，每年一屆的聲韻學學術研討會，應是推動臺灣聲韻學術發展的火車頭，分期的目的是鑑往知來，引導趨勢，並造福學門，使這門歷史悠久的學科，不斷深化，繼續傳承，指導未來活動的走向，並促進其他關學科的發展。

上古音假設是否需要徵實？——以白沙新構擬為對象

李長興
臺灣師範大學

摘要

上古漢語音韻構擬自高本漢以來諸說蜂出，白一平-沙加爾新構擬(2014)以出土文獻韻文、原始閩語及苗瑤、侗台、越南語裡的漢語借詞為構擬依據提出新的見解。本文擬以漢語書面文獻材料及少數民族語言的歷史比較、漢語借詞及原始閩語的歷史層次劃分對白-沙新構擬進行討論，試圖鑑別白-沙新構擬的成立與否。研究步驟為第一，整理歸納白-沙新構擬所依據的語料及例證，透過歷時音韻的比較觀察白沙新構擬。第二，分別就白-沙新構擬的音首結構(緊密型與鬆散型)、六元音構擬(圓唇元音假設與前元音假設)進行漢語書面文獻材料及原始閩語層次劃分、少數民族語言歷史比較的驗證，檢查白-沙新構擬的假設是否成立，不會被反面證據擊倒；第三，觀察白-沙新構擬所提造成語音演變的依據(咽化、顎化、卷舌化、次生性濁化)是否真的存在於上古漢語音韻系統，評估白-沙新構擬的獨特創見。

以安大簡《詩經》檢驗白一平—沙加爾系統的 上古-r 韻尾構擬

楊濬豪
中央研究院

摘要

關於上古舌尖韻尾韻部「脂真」、「微文」、「歌元」的陰陽對轉現象，過去學者的做法是構擬一套發音「部位相同」但發音「方法不同」的韻尾，用以解釋這種轉換關係。例如：「脂真」、「微文」為-l（或-d）與-n的轉換關係、「歌元」為-l（或-r）與-n的轉換關係。

但新構上古音學者白一平與沙加爾認為僅是同部位韻尾的轉換，並不符合押韻的條件，所以白一平、沙加爾認為這些表面上韻尾不同音位的「陰陽對轉」只是中古音系統的映射，並不是上古音系統的實際情況。

對於此問題，白一平—沙加爾的新構上古音系統接受了斯塔羅斯金所提出上古具有-r韻尾的論點，用以解釋上古舌音韻尾韻部的陰陽對轉。所以在白一平—沙加爾的系統中，上古「脂真」、「微文」、「歌元」的陰陽對轉都被構擬為-Vr形式，之所以中古音呈現為陰聲或陽聲，則是上古-r韻尾後來的演變。

白一平—沙加爾的上古-r韻尾構擬後來受到國外學者的支持，例如：Hill（2014）認為從藏緬語的對應可以支持這樣的構擬。List（2017）則從古代漢語網絡模型來支持此說。但王弘治（2019）則從漢語文獻證據出發，認為白一平—沙加爾的構擬在這些材料中並沒有得到正面支持。

關於以上問題本文將從現存最早版本的安大簡《詩經》重新進行檢驗，探究白一平—沙加爾系統的韻尾構擬能否通過押韻條件的測試。以本文材料而言，僅有 Ode 49.2〈鶉之奔奔〉一處韻段尚能通過檢驗，而其餘五處韻段 Ode 5.1〈螽斯〉、Ode 47.3〈君子偕老〉、Ode 112.1〈伐檀〉、Ode 112.3〈伐檀〉、Ode 129.2〈蒹葭〉，白一平—沙加爾系統的韻尾構擬則不一致。從安大簡《詩經》來看，白一平—沙加爾所構擬的上古-r韻尾並沒有得到正面支持。

關鍵詞：上古音、白一平—沙加爾系統、安大簡、詩經、-r 韻尾

《急就篇》音韻研究中叶韻與齟聲現象探論

(本文為研討會討論初稿，尚待修訂，幸勿徵引)

程克雅
東華大學

摘要

本論文旨在董理西漢元帝之世黃門令史游所撰字書《急就篇》的語文現象及語音語料。《急就篇》既屬識字蒙書，又為學吏循誦習書之階；更是摹寫書法的規準，傳寫不絕。至唐之世有顏師古為之作注，又有宋人王應麟為其補注、加以音釋；王應麟門人戴表元撰注釋補遺，從纂編、性質和成書與流傳具有重要意義。此書傳世存三十四章，計二千零一十六字(據葉夢得跋謂「有二千二十三字，相傳為皇象書，摹張鄧公家本。」)各章押韻，每句三言、四言或七言，允推為今傳最早的蒙學字書。其傳世遺編的綴輯與考訂，向來一直為世人所重視。

清代學者崇尚樸學，考辨語文，董理《急就篇》，加以考證訂補、搜訪逸書刊印行世者，一直到清代俱不乏人。包括孫星衍《急就章考異》、鈕樹玉《校定皇象本急就章》、莊世驥《急就章攷異》、王國維《校松江本急就篇》等，羅振玉、王國維、羅福頤與于省吾等學者亦纂編重校之。日本學人則溯自遣唐僧空海即已攜《急就篇》，傳播於東瀛，不僅保留古本，近世又撰為譯解、衍生為官話教本。現當代則一方面有文獻學與書藝學者如高二適《新定急就章及考證》、張麗生《急就篇研究》、于大成《張麗生《急就篇研究》序》，分析其流傳版本脈絡系統；一方面又有董理《急就篇》用字、編撰逐字索引，如劉殿爵主編《急就篇逐字索引》。二十世紀以來，出土簡牘、石刻拓本與古寫本殘存《急就篇》復又紛紛有新發現：計有敦煌漢簡、居延漢簡、肩水金關漢簡、漢代磚刻《急就奇觚磚》拓本、敦煌寫本殘卷《急就篇》與吐魯番《急就篇》殘紙等。在其篇句來看，與傳世本相同，有三言、四言與七言不同形式，出以韻語。對勘及梳理《急就篇》語音現象與音韻譜系，不僅對於秦至漢代小學之書的內容形制系統而言，具有不可忽視的意義，對於語言音韻的衍變也具有探究的價值。

基於各本《急就篇》異文字體、篇句考釋多以概述整理、集校集釋與釋文、辨析字形為主要研究；本論文則擬考辨相關篇章、訓釋與語音史料，再探究叶韻、齟聲現象為初階，分析其音韻特徵的涵義。並冀進而就其存世章句音注合校勘證，探究《急就篇》之於上古音韻史的意義。

關鍵詞：《急就篇》、出土文獻《急就篇》、叶韻、齟聲、異文

日本吳音與南朝語音的關係——以宕攝為主

辛沛秦
中興大學

摘要

日本漢字音的讀音系統大致可分為吳音、漢音、宋音與唐音，其中吳音最早進入日本，約在奈良時代以前便已進入日語系統，因人員的往來交流自中國進入日本，隨長時間的自然發展，吳音吸納傳播路徑上的多種語音系統成為一混合系統，本文藉由分析吳音與中古前期語音的對應關係觀察吳音與中古音之間的異同關係。由於日本的傳世佛典為維持傳統而採用「吳音」的讀音方式，僧人慣用片假名標示漢字讀音，因此可將標示的片假名作為語料進一步分析，本文歸納吳音中宕攝字的聲母與韻母，聲母與中古音相近之處為舌音聲母、牙音聲母、舌齒音來母，相異之處為齒音聲母、喉音聲母，舌齒音日母，韻母則是與南朝語音曹憲《博雅音》與詩人用韻字唐陽韻〔- a . ˊ〕及鐸藥韻〔- a k〕相同，綜合相似與相異處，可見吳音承襲自南朝中古音系統，又在進入日本後因發音方式不同而造成聲母改變。最後結合江攝字做觀察，可見舒聲韻母與入聲韻母皆與宕攝混淆，語音經歷長時間演變，亦見吳音的語音發展亦傾向宕江合攝的現象。

關鍵字：日本吳音、南朝語音、宕攝、江攝、宕江合攝

西漢詩歌韻例研究

丘彥遂
中興大學

摘要

《詩經》的韻例豐富多樣，就押韻句式而言，有句句押韻（含交韻、抱韻等形式）、隔句押韻等，三句或以上才押韻的，可說少之又少。然而到了兩漢的樂府詩，詩歌韻式開始起了變化，從自由、多元，逐漸穩定下來，形成以正常韻式為主的押韻形式。

此外，《詩經》以四言為主，亦不乏五言、七言、雜言等；而兩漢詩歌的五言詩逐漸增加，同時保有四言、七言、雜言等。很明顯，兩漢詩歌正是由形式活潑、四言為主的《詩經》，過度到形式較為固定、篇幅變長的七言甚至雜言為主的南北朝民歌。

因此，本文擬就兩漢詩歌作一全面的觀察，嘗試針對這一階段的詩歌韻例進行統計與分析，以期填補詩歌韻例史上的一個空缺。由於時間所限，目前只以西漢詩歌為觀察對象，進行初步的統計與分析。

關鍵詞：西漢詩歌、韻例、交韻、抱韻、富韻

《老乞大、朴通事諺解》漢語借詞的音韻層次

吳聖雄
臺灣師範大學

摘要

本文由《老乞大、朴通事諺解》的訓讀文中摘錄用諺文表記之漢語借詞，根據音韻對當關係畫分層次，進一步根據各層次的特徵討論它們對研究漢語音韻史的價值。

《老乞大、朴通事諺解》以音讀的方式為每句原文注音，再用訓讀的方式將該句翻成韓文。音讀的左音與右音，一般認為與明代的讀音及語音關係密切，已有許多學者作過研究。然而訓讀文中有許多寶貴的漢語借詞，由於使用諺文表記，加上有些詞形還受到韓語的調整，與漢語的關係無法一目瞭然，至今尚未有充份的研究。

本文擬對照書中的音讀與訓讀，並參照中世韓語構詞法與漢語借詞互動的線索，由訓讀文中發掘可靠的漢語借詞，作成〈老、朴漢語借詞表〉。再將諺文表記轉寫為國際音標，整理音韻對當關係；根據音韻對當關係畫分層次。

由於目前根據諺解材料中的音讀注音，無法擺脫受《東國正韻》規範化影響的疑慮。本文另闢蹊徑，由《老乞大、朴通事諺解》的訓讀中取材，根據書中韓文翻譯使用的漢語借詞，應可更客觀地反映當代韓國漢字音的實際情況。將所得結果與既有研究作比較，也可觀察明代漢語與韓國漢字音的互動關係。預期本研究完成後，一方面可對明代的韓國漢字音作系統性的描述，另一方面也可由更為可信的借詞資料進行分層，探討這批材料對漢語音韻史研究的價值。

中世韓語時期真言集梵-漢-韓對音關係研究

—以《五大真言》(1485)「神妙章句大陀羅尼」為例—

安英姬
雲南民族大學

摘要

韓國真言文獻《五大真言》(1485)為一本真言集，收錄了“四十二手真言”、“神妙章句大陀羅尼”、“觀自在菩薩根本陀羅尼”、“隨求即得陀羅尼”、“大佛頂陀羅尼”、“佛頂尊勝陀羅尼”等幾種真言。除了“佛頂尊勝陀羅尼”記錄為“罽賓國三藏沙門-佛陀波利譯”，其他均為“大廣智三藏沙門-不空譯”。本文將以其中的“神妙章句大陀羅尼”為例，剖析梵、漢、韓三種文字代表的語音單位對應關係為主要的研究目的。在聲韻學領域裏對音研究的最終目的無疑是通過對音信息來進行語音特徵的分析，但是筆者認為在進行語音分析之前，如同本文有必要先找出嚴格的梵、漢、韓語音對應關係作為前期工作，方可使最終語音分析結果更加可靠。本研究提出的語音單位離析法是指，對梵、漢、韓語音對應單位由大到小進行一步一步離析的過程，直至以音素為單位。比如，第一句“namo ratnatrayāya”大體意思為“敬拜三寶”的意思，與其對應的漢語對音是“曩謨 怛囉二合夜野”，韓語對音是“나{na}모{mo}라{la}ㅇ{tɕ}나{na}ㅇ{tɕ}라{la}야{ja}야{ja}ㅇ”（括號{}表示文字轉寫）。根據韓語對音上的符號“ㅇ”可分為三個小段的梵、漢、韓對音關係，然後在此基礎上再以音節為單位分析為，即“na/曩/나{na}”“mo/謨/모{mo}”“ra/囉/라{la}”“tna/怛曩二合/ㅇ{tɕ}나{na}”。最後還可進一步分析為音素為單位的對應，如“mo/謨/모{mo}”對應中的漢字“謨”中古漢語擬音*mo，音韻地位屬於明母遇攝開口一等模韻，其輔音對應為“m/明母*m/모{m}”，韻母對應為“o/模韻*o/오{o}”。複輔音梵文的對應則比較複雜，如“tna/怛曩二合/ㅇ{tɕ}나{na}”梵文第一個輔音 t 的漢語對音是“二合”第一個漢字“怛”的聲母，梵文第二個輔音 n 對的是第二個漢字“曩”的聲母，“曩”的韻母同時還與梵文 a 元音對應，最後可得出“t/端母*t/ㅇ{tɕ}”、“n/泥母*n/ㄴ{n}”、“a/唐韻*an/아{a}”的對應關係。梵文第一個輔音的韓語對音為ㅇ{tɕ}為一個音節比較特別，這與韓語音節結構的特徵有關係。更有意思的是韓語對音根據梵語複輔音的種類不同會出現不同的對音方法，具有系統性。本研究的目錄大概如下：引言 一、文字轉寫 1.1 中世韓語字母的轉寫 1.2 梵文轉寫與複輔音分類 二、語音對應的離析方法 三、單輔音梵文與漢、韓對應 3.1 CV 類 3.2 CVm 類、CVh 類、V 類 四、複輔音梵文與漢、韓對應 4.1“C+第二輔音”類 4.2“第一輔音+C”類 結論

從《越葡拉字典》的語音變異試析越南漢字音的韻母層次

江佳璐

大台中數位有線電視公司

摘要

越南語與漢語有長久而密切的接觸，不同時、地借入的漢語，在越南語表現出不同的音韻特徵，形成了越南漢字音的多重層次。筆者(2011)曾梳理出上古、中古早期、中古晚期、近代等四個層次，發現越南漢字音經歷了多次規範化和人為調整，因此主體層的例證數量很多，音韻對應較為整齊；數量較小的異讀和例外對應，由於少了人為的類推，卻可能反映更真實的語言現象。因此在層次分析中，格外留意主體層以外的對應關係，然而或由於例證過少、或由於語音演變的線索不足，特別是韻母的分層，仍有未盡之處。

Dictionarivm Annamiticvm Lvsitanvm, et Latinvm《越葡拉字典》(1651)是第一部以羅馬字拼寫的越南語字典，其表記系統即為現代越南國語字的前身。與現代越南語相較，當時的音韻系統和表記系統都更複雜，而元音的變異尤甚。清水政明(1999)、阮大瞿越(2011)皆觀察過其中的越南漢字音主體層，考查出約 1000 筆左右的漢字音，分析與現今系統的差異，其中又以現代為規範的越南漢字音形式、而當時為例外對應的例證最多。這顯示《越葡拉字典》的漢字音人為調整的情況相對較少，很可能保存更多語言訊息。

本文擬觀察《越葡拉字典》中越南漢字音韻母的變異，除了主體層以外，更重視其他層次的對應表現，致力探討例外對應產生的原因。並與現存越南漢字音作比較，期望獲得更多語音變化的線索，幫助釐清層次。《越葡拉字典》約有 6100 筆解說，每筆解說除了以羅馬字列出主要詞項以外，還經常附上相關詞項及同、近義詞，並分別為這些詞項以葡萄牙語和拉丁語釋義。越南社會科學出版社曾將其中的葡萄牙語和拉丁語翻譯為現代越南文，附上原稿重新出版。筆者已將該版本數位化，建立《越葡拉字典》資料庫，擬與自建之越南漢字音資料庫進行比對，希望藉由現代越南文的釋義資訊，發掘更多越南漢字音。同時參考葡萄牙國家圖書館數位典藏的原版，觀察越南漢字音在《越葡拉字典》的語音變異，分析變異產生的原因。期望利用《越葡拉字典》所提供的語音變異線索，對越南漢字音的韻母分層進行補充和檢討。

預期本文將發現更多越南漢字音的音韻對應形式，揭露早期越南漢字音的面貌，了解越南漢字音從十七世紀至今的演變過程。這些線索將有助於解釋目前越南漢字音例外對應的成因，解決層次分析的問題，進而提昇越南漢字音在構擬漢語音韻史上的證據力。

「敗」字的古漢越語之考釋

阮青松
中興大學

摘要

漢字傳入越南約有一萬字之多，在晚唐之際形成了一個相對應的漢越語系統。語言學界普遍認為在中唐之前零星地、沒有系統地傳入越南的漢語借詞稱為「古漢越語」。古漢越語語料目前為數不多，根據王祿，王力先後提供了 113 個古漢越語。王祿亦宣布他已找到 401 個古漢越語，但至今沒有公佈於世。此外，據筆者的統計，阮才謹提供了 182 例，阮玉珊提供了 187 例，阮廷賢提供了 213 例等。

至於古漢越語開始出現的年代，王祿等語言學家也認為古漢越語開始形成的時期應在西漢時代，甚至更早。在西漢時代，上古漢語有個特點，就是有一部分入聲字，其入聲韻尾脫落，成為陰聲韻字（多唸去聲）。王祿在〈古漢越詞考察的一些初步結果〉一文中提供了「步」、「伯」兩字的古漢越語，分別為 *bưóc* [bux:k⁷]、*bác* [ba:k⁷]，其漢越語則為 *bộ* [bo⁶]、*bá* [ba:⁵]。換言之，有一些古漢越語仍然保留著上古漢語古入聲的痕跡，同時也證明古漢越語早在西漢時代出現了。這是研究古漢越語的學者們較少觀察到的語音演變現象。

本文繼承前人的研究成果，對「敗」字進行考釋其古漢越語。本文發現越南語中有 *thát bát* [t'ɿt⁷ ba:t⁷] 一詞，主要說明莊稼沒有收成或者做生意不成功等義，但人們一直以來都不知道此詞其實源自漢語的「失敗」一詞（其漢越語為 *thát bại* [t'ɿt⁷ ba:i⁶]）。本文採用歷史比較法、域外音譯比較法等，針對「敗」字的語音演變進行討論與分析後，指出「敗」字在上古漢語是一個入聲字，其古漢越語唸做 *bát* [ba:t⁷] 和 *bạt* [ba:t⁸]，保留古入聲的特徵。不但如此，*bát* 和 *bạt* 兩讀及其詞義的分析還為上、中古漢語「敗」字有自動詞、他動詞之分提供了有力證據。

關鍵字：古漢越語、上古漢語、入聲字、入聲韻尾、漢越語。

《音韻逢源》中的滿文多重標音及其相關問題探討

(會議用稿，請勿徵引)

曾若涵
中正大學

摘要

清代中後期，標榜正音、官話的音韻書很多，而這些「正音」書籍中，大多同時透過編排的形製或標音的設計來記錄了當時的俗音或者其他讀音，以作為區辨正音的比較依據。以裕恩(?-1846)《音韻逢源》(1840)為例，書中「官管貫」等音節中列有兩個滿文對音，分別讀為 *guwan /kuan/* 及 *gon /qon/*；但到了莎彝尊《正音切韻指掌》(1860)時，僅剩下 */kuan/* 音節，不再紀錄 */kon/* 這個讀音。類似的情形在《音韻逢源》中還有不少。對於同一漢語音節，《音韻逢源》原則上列出 1 個滿文對音，但部分音節卻有兩個對音，亦偶見三個對音者。對於《音韻逢源》中的多重標音現象，裕恩於書中並無說明，前人研究中也未見相關討論。

本文欲以《音韻逢源》為研究材料，並以文獻分析以及滿漢對音來做為主要研究方法，需要時亦參考學界方言調查之成果作為參照。本文主要探討的問題是，出現於《音韻逢源》中同一音節的滿文多重標音之用意與性質。至於在不同音節中出現同一個滿文譯音的狀況，不在本文的討論範圍。經過探討，發現《音韻逢源》中的滿文多重標音多是為了標註當時北方特有的音位變體，這些音位變體不影響辨義。書中雖也記錄了不少俗音，但都遵守了當時北京音系的框架，只有極少數的例外。

海南省文昌話的音系及其相關問題

張屏生
中山大學

摘要

本文通過實地田野調查語料的整理，並和其他相關閩南話的比較，來凸顯文昌話的語音特點。通過本文初步的調查整理，文昌話的語音現象如下：1.聲母部分：(1)有內爆音 p^{b} -、 t^{b} -，濁聲母 d -、 f -。(2)沒有送氣聲母 p^{h} -、 t^{h} -、 k^{h} -、 ts^{h} -。(3)有聲母鏈動變化現象。2.韻母方面：(1)沒有鼻化韻。(2)有 om 、 op 、 iom 、 iop 、 ye 等結構特殊的韻母。3.聲調方面：(1)上聲有- h 韻尾；(2)核心閩南話的喉陰入在文昌話唸成高降調(沒有- h)，是獨立的調位；(3) 核心閩南話的喉陽入在文昌話唸成高降調(沒有- h)，併入陽去調。

漳州語韻書的探源與《十五音》的原貌略窺

董忠司
清華大學教授

摘要

方言韻書的研究，攸關方言土語的分布、音系結構與歷史，漳州語韻書昔知有《彙集雅俗通十五音》《增補十五音》《渡江書》三種，今知至少還有《雅俗通音》和另種《渡江書》，還有與此相關的西洋傳教師所編漳州語辭書和台灣十五音多種。一般學者都認為《彙集雅俗通十五音》為漳州語諸書之源頭，《彙集雅俗通十五音》的今見最早版本是 1818 年的文林堂版，而《增補十五音》(亦名為《增補彙音》)的前序署年為 1820，因此大多據此而謂《增補十五音》一書之三十韻為截抄前者五十韻而成。然而，或有所疑。

《增補十五音·序》曰：「……唯《十五音》一書，出於天地自然之聲，一呼應而即得於唇齒，又切於尋常日用之事，一檢閱而可藏於巾箱。昔經付梨棗，流傳已廣，中或有所未備者，因詳加校訂，易其舛錯，至於釋解，雖間用方言，而字畫必確遵《字典》，斯又足見海濱自有鄒魯，而日隆書文必至大同也。」可見《增補十五音》之前必有有一種書名為《十五音》之作，才得再有「增補」之名。因此，大多論者雖然以「十五音」為《彙集雅俗通十五音》之簡稱而《彙集雅俗通十五音》為往下發展多種韻書之祖，卻無確實證據，只是推測而已。黃典誠、洪惟仁就是這樣認定的，馬重奇(2008)遍論閩南韻書，沒有觸及真正的淵源；郭雅玲(1997)僅著眼證實舊說；張耀文(2004)暢論《彙集雅俗通十五音》，偏重語音，未探本源；林寶卿·劉子立(2017)雖論《彙集雅俗通十五音》的淵源，卻指向《戚林八音》，沒有證論真正的源頭；吳蕙君(2019)綜論漳州三韻書，用力頗深，雖略及於淵源而沒有新說。襲舊而難於相信，我懷著這個疑惑，於 2019 年拜謁漳州郭錦標(或作飆)先生，彼亦同疑，謂曾有一文以對眾說，並鼓勵敝人詳論以正視聽。

拙文考察 1620 年《漳州語語藝》語音教學紀錄，分析《拉丁文蕃語簿字》「練音表」中的十五音相關消息。指出早在十七世紀便已經有若干閩南語聲韻調配合圖表之文獻，應有一種聲韻口訣或語音，早於《彙集雅俗通十五音》。同時指出《增補十五音》之序可信，「重文讀、輕白話」本為傳統，惟略開新局，微附以白讀音，最初之書名為《十五音》。以後由文讀而增廣、兼收文白，才能有「增、廣」、有「彙集、雅、俗、通」之《增補十五音》、《彙集雅俗通十五音》。此為首要的證據。

此外，又從字頭用字，字母用字、字祖之命名與流傳、字韻之用字、收字之內容與多少次第，一一指出《增補十五音》、《彙集雅俗通十五音》二書之同，只能證其有共源，而

不必然某為某之源；同時，二書之異，足以見出異路殊途之互不相謀，而各自加工。其中多有互為源頭的反證。

由此探源之工作，指出詮釋不可自抒己見而無實據，方言韻書雖然印製簡陋，史料又復難存，但是隱微之證據，可抉發以立功。漳州語韻書《十五音》為清代漳州韻書之祖，《增補十五音·序》是可信的，毋庸碎言，不用旁指。

中古流攝在漢語方言的演變類型

何純惠
陽明交通大學

摘要

前人對流攝主要元音的看法並不一致，侯韻有擬為單元音[*-u]的，也有擬為複元音的(如：[*-ou])，尤韻則較侯韻多了[i]介音。中古流攝包含一等的侯韻及三等的尤、幽韻，由於幽韻字在日常生活中並不常使用，所以本文實際關注的是漢語方言侯、尤韻的讀音及其演變類型。

以下列舉南方方言的侯韻讀音，並與北京官話做比較，便可清楚呈現出其間的差異。南方方言的侯韻有讀為單元音韻母的、具[i]介音的、具[i]韻尾的，尤韻的主要元音也與侯韻不同，如：

例字		侯韻	尤韻					
			走精母	網知組	周手章組	流來母	秋精組	九見曉組
官話	北京	-ou	-ou	-ou	-ou	-iou	-iou	-iou
吳語	定海	-ai	-i«u	-i«u	-i«u	-i«u	-i«u	-i«u
湘語	雙峰	-e	-iU	-iU	-iU	-iU	-iU	-iU
客家話	贛縣	-io	-io	-io	-io	-iu	-iu	-iu
	四縣	-eu	-u	-u	-u	-iu	-iu	-iu

北京官話是流攝一、三等的主要元音皆相同，南方方言的流攝一、三等主要元音都不一樣。定海、雙峰的尤韻都只有一種主要讀音；贛縣、四縣的尤韻根據聲母條件分類，知、章組之後讀一種，來母、精組、見曉組之後讀另一種。贛縣、四縣的尤韻讀音雖然都是根據聲母分為兩類，但贛縣的尤韻知、章組有讀如侯韻的表現，四縣則沒有。

從整個漢語方言來看，官話方言的流攝讀音最整齊，一、三等的對比關係是「-Vu(一等):-iVu(三等)」，契合於中古音系。如：北京官話是「-ou:-iou」，尤韻知、章組字讀如侯韻；在南方方言中，流攝的讀音形式極為多樣，侯、尤韻的主要元音也不見得一致，尤韻讀音有時也有根據聲母條件分類的情況。漢語方言的流攝演變各有其特色。

本文擬就以下語料進行整理，以中古音系為討論平台，梳理官話、晉語以及吳、湘、贛、客、閩、粵方言流攝的演變類型。1.王福堂修訂、北京大學中國語言文學系語言學教研室編，2003，《漢語方音字匯(第二版重排本)》。2.錢曾怡主編，2010，《漢語官話方言研

究》，濟南：齊魯書社。3.鮑厚星，2006，《湘方言概要》，長沙：湖南師範大學出版社。4.李如龍，1999，《福建縣市方言志 12 種》，福州：福建教育出版社。5.李如龍、張雙慶主編，1992，《客贛方言調查報告》，廈門：廈門大學出版社。6.劉綸鑫，1999，《客贛方言比較研究》，北京：中國社會科學出版社。7.李如龍等著，1999，《粵西客家方言調查報告》，廣州：暨南大學出版社。8.陳立中，2003，《湖南客家方言的源流與演變》，長沙：岳麓書社。9.詹伯慧、張日昇主編，1987，《珠江三角洲方言字音對照》，廣州：廣東人民出版社。10.江蘇省地方志編纂委員會編，1998，《江蘇省志·方言志》，南京大學出版社。

試論潮汕方言的鼻化運動

林素卉

馬來西亞新紀元大學學院

摘要

粵東閩語潮汕方言鼻化韻之豐富，向來是學者所關注的焦點；其鼻化韻來源包含古陽聲韻、陰聲韻乃至於入聲韻。最早注意到漢語古鼻尾韻在各方言中的發展是 Chen (陳淵泉 1973)，他主要從鼻音的輔音性強弱來解釋鼻尾韻的消變現象，張光宇 (2012) 則以漢語方言為主體討論鼻化的類型：(a) $v > \tilde{v}$ ；(b) $nv > n\tilde{v}$ ；(c) $vn > \tilde{v}$ 。張氏(a)、(b)兩類來自古陰聲韻 ((b)類還包含入聲韻)；(c)類則是陽聲韻尾弱化為鼻化韻的典型，此前張光宇 (2009) 還提出廈門宕攝一等的 η 來自鼻化韻 δ ，顯示 η 亦屬於閩南語的其中一種鼻化韻類型。關於潮汕方言的變化，王力 (1985) 認為鼻化韻乃「陰陽對轉」的樞紐。徐馥瓊 (2010) 以一等合口桓韻為例，推斷潮汕方言發展過程是 $uan(uan) > uun\eta > uin\eta > u\eta$ (> 唯獨海豐 $uĩ$)，以為潮汕 $u\eta$ 的來源與鼻化無關。林晴 (2013) 的推論與徐氏相反，林氏在張光宇 (2009) 研究的基礎上，提出潮州話 $\eta > v\eta$ 為下一階段的音變，及 3 條規律：(1) 當聲母為 h 或零聲母時仍讀鼻音韻 η ；(2) 當聲母為唇音時讀 $u\eta$ ；(3) 當聲母為其他時讀 $u\eta$ 。其變化原因與後高的發音機制和 $ũ$ 與 η 聽感相近有關，同時也提到「女」字讀音變化的可能性。針對同一問題，徐、林二位學者提出了相反的見解，本文將會通過比較法等方法，來檢視二者所論之是非。上述學者多聚焦於討論古陽聲韻的鼻化及其相關問題，然而其陰聲韻轉為鼻化韻者，實為潮汕方言特殊性的代表。潮汕來自古陰聲韻的鼻化運動者，有作鼻化韻或鼻尾韻，例如：潮州「愛」 \tilde{ai} 、「稚」 $tsĩ$ 、「指」 $tsõĩ$ 白 $tsu\eta$ 俗、「刺」 $ts'u\eta$ 、「女」 $nu\eta$ 、「雅」 $\etaĩ$ ，潮陽的「虎」 hom 、「五」 ηom ，潮州「某」 $mo\eta$ ；來自古入聲韻者，例如：潮州「物」 $muẽ?$ 。本文欲透過比較法與發音機制來觀察潮汕方言的鼻化模式，以尋繹其語音演變及發展。

《分韻撮要》韻母問題再探

胡智聰
成功大學

摘要

在目前已知的韻書之中，《分韻撮要》是首本有系統地記載粵語近代音音系、依實際粵音編撰而成的韻書，對粵方言的研究意義重大。從九十年代起至今，相繼有不同學者投入研究此書，論定它反映了清初粵語的實際面貌，搜羅和對比此書的不同版本，勘校其中的錯訛，分析出其內部語音系統，並利用時代相近或稍晚的多種材料，嘗試構擬其具體音值。雖然整體上來說成果尚算不俗，但還有好些問題，至今仍是眾說紛紜，未有定案。尤其是書中若干韻母的音值構擬，不同學者都有其主張和立論。在本研究中，筆者重新審視《分韻撮要》原書，剖析書中的體例，以及各學者目前已有的研究成果，同時參照裨治文（Elijah Coleman Bridgman）、衛三畏（Samuel Wells Williams）等來華傳教士，於距離《分韻撮要》成書時間不遠的時代，對清代粵語的記錄文獻，借助內外旁證，為這些爭論找出答案。在研究中，筆者論定《分韻撮要》「孤古故」、「幾紀記」、「諸主著」三個元音韻母的音值，分析不同學者對這幾個韻母的擬音之得失。此外，筆者也分析「英影應益」韻部入聲部分的「跖、尺、石」三小韻與其他小韻無法區別的現象，以及判定這些特殊小韻的來源，梳理出它們自清初至現代粵語的持續演變軌跡。從中，筆者發現《分韻撮要》記錄了〔ek〕、〔ɛ:k〕二韻分化初現的音變錐頂。同時，筆者也一併審視近代粵語入聲聲調數量的爭議。最後，筆者重新釐定《分韻撮要》書中所有韻部的合理擬音音值。

關鍵詞：《分韻撮要》、清代粵語、音值構擬、粵語韻母、韻母分化

論閩語深攝字的構擬及相關問題

黃郁媛
政治大學

摘要

本文探討閩語中深攝字的構擬問題及層次表現。根據 Norman (1981) 原始閩語韻母系統，深攝同源詞可以區分出兩種對應關係：**im* 心金矜 / **ip* 入、**em* 針 / **ep* 汁十。然 Norman 的擬測是否能離析出更多層次？楊秀芳 (2000) 亦對閩南語深攝有初步分析，認為除 *im* 之外尚有 *am*、*iam* 的層次異讀，可見應該分為三層。如實際觀察深攝同源詞在現代閩語的規則對應，能否挖掘出兩種以上的共同語言層？又除了 Norman 提出的 2 套韻母，是否還能構擬出早期深攝字的其他韻母形式？此外，以陽聲韻來說，咸、深兩攝的中古擬音同為收 *-m* 尾的雙唇鼻輔音，但到了現代閩語，只有咸攝字發生鼻化現象，深攝字卻幾乎不見鼻化韻的痕跡，則深攝字不鼻化的原因為何？凡此議題都須更進一步探究。

本文首先透過共時性的比較方法，選擇閩南、閩東、閩北地區各 5 個方言點，檢視深攝字的音韻表現，構擬出共同閩南語、共同閩東語及共同閩北語，並向上追溯早期共同閩語的形式。其次，透過歷時性的比較，結合漢語音韻史來看深攝字從上古到中古的發展歷程，以及與共同閩語的對應關係，對其所以不發生鼻化現象提供音理上的解釋。

本文的預期結論是：1. 共同閩語中深攝字不應僅有 Norman 構擬出的 2 種音韻層次，實際上能區分出 4 種。2. 發生鼻化現象的語音條件當看主要元音的舌位高低、前後，只有後、低元音才會發生鼻化現象。深攝字在上古漢語屬於侵部，主要元音為央元音 **-ə*，到了共同閩語階段則發生元音高化，不符合發生鼻化韻的條件。即便後來深攝字部分同源詞的韻母演變為 *-am*，仍較咸攝字演變成鼻化音的步調為慢，所以在現今閩語中依舊沒有深攝字的鼻化音。

關鍵詞：共同閩語、比較方法、內部構擬、深攝、歷史語言學

閩東泰順方言中 ey 韻的來歷

秋谷裕幸
日本愛媛大學

摘要

泰順方言中 $[\text{ey}]$ 韻至少有六個來源： $*\text{æ}$ 、 $*\text{yæ}$ 、 $*\text{iɔʔ}$ 、 $*\text{uɔ}$ 、 $*\text{uɔʔ}$ 、 $*\text{uɔi}$ 。這種大規模韻母合併在閩東區方言中很少見。泰順方言音韻史上(1)以 $*\text{t}$ 系和 $*\text{tʃ}$ 系聲母為條件 $*\text{uɔ}/\text{uɔʔ}$ 的細音化、(2)介音+半低元音變成單個半高元音、(3)中高元音的複元音化以及(4)以主要元音 $*\text{a}$ 和 $*\text{ɔ}$ 為條件入聲的舒聲化這四種語音演變結合起來促使形成 $[\text{ey}]$ 韻。鄰近的泗溪方言中 $[\text{ey}]$ 韻和筱村方言的 $[\text{y}\text{əu}]$ 韻也是經歷較為相似的語音演變過程而形成的韻母。

關鍵詞：閩東區方言；泰順方言；音韻史； ey 韻；去

論現代湘語止攝開口韻的存古與創新

吳瑞文
中央研究院語

摘要

本文從比較的觀點來探討現代湘語止攝開口三等韻中值得注意的音韻存古與創新。本文根據 14 種現代湘語的材料，關注止攝開口韻韻母的語音表現、層次問題以及與韻母相關的聲母的搭配關係以及它們所經歷的語音演變。

本文在研究方法上採取的是比較方法。這裡所說的比較方法有兩個面向。第一個面向，本文在程序上先進行現代湘語內部的同源詞比較，也就是歷史語言學的比較方法（comparative method）。第二個面向，本文則是透過中古音框架，以古音韻類與比較之後的現代湘語讀音進行比較，從而建立古今的對應關係。本文在研究方法上兼納兩個面向，以求更全面地建構古今漢語的歷時關係。

本文的研究成果指出：就韻母而言，止攝開口韻同源詞有兩個明顯的音韻層次：白話層為舌面元音[i]，分布於中古幫系、泥母、來母、見系、影系、知系、章系等聲母；文讀層為舌尖元音[ɿ、ʅ]，分布於中古精系、莊系、知系、章系。從聲母來看，止攝開口韻同源詞也有不同的表現：白話層精系讀舌尖塞擦音 ts-、莊系讀捲舌音 tʂ-、知章兩系合流均讀舌面塞擦音 tɕ-。文讀層則精系讀舌尖塞擦音 ts，知莊章均讀捲舌音 tʂ-。原始湘語止攝開口知章系同源詞「知支枝之、齒、池遲持治、屎試、時是」等可以構擬為 *tei、*tehi、*dzi、*ei、*zi。就聲母來說，原始湘語的存古性質在於它保留了中古時期章系（*tɕ）的讀法。至於創新，則是中古時期知系（*t）不再是獨立的一套聲母，它發生了 *t > *tɕ 的演變，也就是向章系靠攏。就韻母來說，原始湘語的存古性質在於它保留了舌尖化之前的舌面元音 *i 的讀法。然而，中古止攝開口支、脂、之三韻的區別，在原始湘語中完全沒有痕跡，都只能追溯到舌面元音 *i。早期的音位對立消失，無疑地是一種創新。

關鍵字：現代湘語、止攝、中古音、比較方法、歷史語言學

再談古楚語語音特點

——從真耕合韻論漢語前後鼻尾合併的普遍性

陳彥君
彰化師範大學

摘要

本文主要探討膠東方言 $aŋ$ 類韻讀的特殊表現，現代漢語冀魯、膠遼、中原官話方言有一批梗攝白讀是 \tilde{e} 、 $i\tilde{e}$ 、 \tilde{a} 、 $i\tilde{a}$ 等鼻化韻，由於曾攝白讀也有這批音讀，應屬於梗曾同讀層的後續音變。而另外一批帶低元音 a 的韻讀，在上述方言區僅有少數留存，梗攝的二三四等都有 $aŋ$ 類韻讀的方言，主要是膠遼官話青萊片、登連片，這兩片一般稱為膠東方言，也是我們主要討論的方言區域。本文主要研究論題有三：

(1) 膠東方言梗攝 $aŋ$ 類韻讀的文白歸屬問題。

(2) 膠東方言梗攝 $aŋ$ 類韻讀與曾攝低元音韻讀的關係：現代漢語梗攝保有 $aŋ$ 類韻讀的方言與詞彙相當少，而增加分析變數的還有曾攝字一批也讀 $aŋ$ 類韻讀的字，如「蠅」等，需釐清梗攝這批低元音韻讀與曾攝的同讀關係。

(3) 過去前人與我們皆主張談梗攝開口陽聲韻字有 $*aŋ$ 、 $*iaŋ$ 兩種層次，膠東方言保有較多低元音韻讀，可以用來檢視 $*aŋ$ 、 $*iaŋ$ 兩層次演變脈絡。

膠東方言 $aŋ$ 類韻讀，語言調查記錄的歸類常被劃分在文讀層，我們認為上有疑義，在語言層劃分上被認為是文讀，或許因為膠東方言的鼻尾傾向於弱化，以其「保留完整鼻尾」歸入文讀層，但透過方言間的橫向比較，我們主張這批殘存的 $aŋ$ 類韻讀或許屬於梗攝白讀，其時代早於系統內另一批讀鼻化韻、梗曾同讀的白讀音。

在探討膠東方言的 $aŋ$ 類韻讀時，主要著眼於現代漢語方言的梗攝白讀音的整體表現，經我們的分析，共有三種主要類型：

(1) 低元音韻讀 $aŋ$ ，以及 an 、 \tilde{a} 等鼻尾弱化的不同形式；

(2) 中高元音韻讀，多流行於北方方言，如帶完整鼻尾的 in ，鼻化韻 \tilde{e} 、 $i\tilde{e}$ 、 \tilde{a} 、 $i\tilde{a}$ ，去鼻化的 ϵ 、 $i\epsilon$ 、 \emptyset 、 e 、 ie 、 i 、 η 、 η ；

(3) 最罕見的圓脣鼻化韻讀，通行於湘語少數方言點。

上述第二類，多流行於北方方言，且分屬兩個來源。鼻化韻 in 、 \tilde{e} 、 $i\tilde{e}$ 、 \tilde{a} 、 $i\tilde{a}$ 與非鼻化韻 ϵ 、 $i\epsilon$ 、 \emptyset 、 e 、 ie 、 i 、 η 分佈在不同地區，鼻化韻在冀魯、膠遼、中原方言兗荷片，非鼻化韻主要分佈在晉語并州、呂梁片與中原官話汾河片。

北方方言梗攝陽聲韻在方言紀錄裡有兩種白讀，一是南方也通行的偏低元音韻讀 $aŋ$ ，字例極少，但在方言紀錄裡被記為文讀音；第二種白讀，是南方相對較少的偏前中元音韻讀，且相較之下北方方言這類偏前中的韻讀，普遍是讀中、高元音，又分為鼻化韻 \tilde{e} 、 $i\tilde{e}$ 、 $\tilde{\alpha}$ 、 $i\tilde{\alpha}$ ，與去鼻化的 ϵ 、 $i\epsilon$ 、 α 、 e 、 ie 、 i 、 η 、 γ ，高化至舌尖元音，只有少數讀 ia 、 a 韻。整體來說，第二種白讀的南北差異最為顯著，我們認為南方的圓脣鼻化韻讀自 $aŋ$ 的持續演變，發生鼻尾弱化與元音高化，但南方方言元音的高化有限度，發展至中而略低的位置就不再上推，而北方的偏中、前元音韻，去鼻化一系持續高化，鼻化韻一系的發展也與南方方言不同。

戲曲上口字源流考

——以范善濤《中州全韻》為研究對象

曾曉華
成功大學

摘要

本文意欲從范善濤《中州全韻》的語音呈現考證現今戲曲上口字的語音來源及發展規律。在正式進入韻書的分析前，本文探討了「上口」一詞的由來及其意義上的演變，也對現行「上口字」的定義進行了反思，雖然沒有想要改變目前學界、戲曲界對於上口字的定義，但是進一步補充解釋「上口」一詞的由來。接着，是對照戲曲上口字中聲母音變的內容在《中州全韻》語音體系的情況，內容包含上口字當中的尖團字問題；疑、影二母字讀作[-ŋ]的語音現象；京劇中「臉」念成[tcien214]的、「喊」讀作[ɕjen]以及容、榮、榕、溶一類字在《中州全韻》的語音呈現，可見其語音發展脈絡。韻母的部分，依《中州全韻》韻部排序，結合羅常培 11 項上口字聲韻條理，逐部往下分析相關上口字在韻書當中的情況。另外，本文也對羅常培未提及的語音條理，或是《中州全韻》裡可見的崑曲上口字語音發展脈絡做了補充。

關鍵詞：上口字、中州全韻、范善濤、京劇、崑曲

臺灣閩南語合口字聲母圓唇化探析

王怡方
臺灣師範大學

摘要

所謂「聲母圓唇化」是一種協同發音動作，也就是指聲母發音的時候，受到鄰接韻母 u 合口成分的影響，使得聲母也帶有圓唇性質。本文試圖探討臺灣閩南語聲母圓唇化發生的機制，在過去研究中發現，聲母為 ts、ts'、s 和元音 u 結合時，容易出現聲母圓唇化現象。故本篇論文試圖探討此三種聲母圓唇化發生的環境與時機，為了客觀描述此現象，筆者邀請 8 位 55 歲以上、母語為閩南語優勢腔的發音人，以錄音錄影的方式收集他們說閩南語的語料。使用所設計的字表，請受試者朗讀，統計這些因素用於預測聲母圓唇化發生的有效值，藉此討論臺灣閩南語聲母圓唇化發生的機制。利用 PRAAT 程式作標記，統計聲母圓唇化發生的機率與各種因素的相關性，依相關性數值排序，找出影響聲母圓唇化的幾項主要因素。由於圓唇發生的時間點與聲母成阻的時間點可利用影像與聲學數據作雙重驗證，兩點之間的距離也可透過程式作計算，這些數據可與聽覺判斷的圓唇化與不圓唇化進行比較，預期本研究可建立聲母圓唇化的判斷標準；利用實驗語音學的方法與統計數據，則可具體呈現聲母圓唇化與各種因素的互動關係。相信此一研究不僅對臺灣閩南語的共時語音描述有價值，對歷時音韻變化的機制也有一定的啟發。

關鍵字：圓唇化、閩南語、音變、優勢音、PRAAT

江蘇江淮官話洪巢片方言深臻曾梗四攝陽聲韻尾演變

林鴻瑞
暨南國際大學

摘要

前人指出江淮官話深、臻、曾、梗四攝皆已合流，並初步為各種方言演變的情形進行分類。本研究全盤檢視江蘇江淮官話洪巢片方言的語料之後，發現確實大體上是合流，但仍有例外的情形（如：曾梗攝唇音字以及合口三等字並未參與合流），而例外的情形，涉及到演變先後次序的問題，因此值得深入探究，釐清江淮官話深、臻、曾、梗四攝演變的來龍去脈。

研究發現有三點：（一）江蘇江淮官話洪巢片的十個方言深、臻、曾、梗四攝確實發生合流，本研究進一步區分為三種類型：1. ən、in 型，包括鹽城、阜寧、淮陰方言。2. ən、in 型，包括鎮江、揚州、寶應方言。3. əŋ、iŋ 型，包括盱眙、泗洪、連雲港、東海。本文也觀察到有地理分布上的連續性。（二）鹽城、阜寧、淮陰、鎮江、揚州、寶應方言曾梗攝唇音併入通攝，因此並未參與深臻曾梗之合流，換言之，在這六個方言中深臻曾梗四攝並非完全合流，因為曾梗攝唇音併入他類；盱眙、泗洪、連雲港、東海曾梗攝唇音並未併入通攝，反而本文發現在這四個方言通攝唇音併入曾梗攝。（三）鹽城、阜寧、淮陰、鎮江、揚州、寶應方言深臻合口三等與曾梗合口三等仍保持對立，並未合流；而盱眙、泗洪、連雲港、東海方言則發生合流。

關鍵詞：江淮官話、深臻曾梗攝、通攝、鼻音韻尾、合流

論京劇「尖」「團」字音的幾種異說

(會議論文初稿，請勿徵引)

洪梅馨
嘉應學院

摘要

京劇講究字正、腔圓，對「尖」「團」字音特別講求，不能稍有差訛。但何謂尖？何謂團？該如何分辨？卻有不同的說法。自從羅常培先生〈京劇中的幾個音韻問題〉與龍宇純先生〈京劇尖團音淺說〉二文，以聲韻學角度加以解說之後，尖團字音之形成與界線，似乎已成定論。但由於一些文獻的發現，京劇中的「尖」「團」音似乎還有討論的空間。

一般認為，「尖」「團」之概念起源於清代《圓音正考》一書。《圓音正考》將滿文字形為尖頭者以「尖音」標之，滿文字形圓頭者以「團音」標之。羅常培先生即以《圓音正考》所列舉之尖字、團字為基準，得出中古精系五母細音字為「尖」，見、溪、群、曉、匣五母細音字為「團」的結論。

然而，《圓音正考》謂「隸見溪群曉匣五母者屬團，隸精清從心邪五母者屬尖」，實際上並未確切說明介音、主要元音之條件。故觀其所列舉之字，雖皆屬細音，亦有可能僅為一部分之尖團字。若單憑《圓音正考》所列舉之字來規範尖字與團字，或許不夠全面。

此外，在羅常培先生之前，已有曹心泉、張伯駒等人編寫劇韻，提出尖、團字音之說。更有北平戲曲研究社社長張笑俠先生，曾為京劇編寫大型字書《國劇韻典》。張笑俠又為《戲世界》編輯，不僅聽戲、唱戲，編劇，亦出版《臉譜大全》、《名伶世系表》等書，可謂行家。其於《國劇韻典》中為所收之七千多字詳註尖、團，對「尖」「團」字的認定，亦與上述諸家所論不同。

有鑑於曹、張等人的說法久已湮沒，故本文擬對京劇「尖」「團」字音的幾種異說作一梳理與討論。預期能闡明「尖」「團」為字音中相對之概念，而就戲曲家來說，重在唱唸時的聲母區別，故張笑俠《國劇韻典》所註之尖團範圍雖較《圓音正考》為大，亦不失為一種合理的說法。

關鍵詞：京劇；尖團字；圓音正考；張笑俠；國劇韻典

臺灣北管官話「德」韻字讀-ai 音現象初探

楊巽彰

中正大學

摘要

北管官話的中古曾開一德韻字（如：德得北黑賊）有二種讀音：-e 和 -ai，其中 -e 讀音佔多數，而 -ai 僅集中在「德、得、北」等字。相同情形也見於中古梗開二陌韻字（如：白 pe/pai；客 k^he）和麥韻（脈 me；冊 ts^he）字，同樣也是有 -e 和 -ai 二個讀音，並以 -e 佔多數。表面來看，北管官話的中古曾開一德韻字和梗開二陌、麥字確有混同的情形，皆以 -e 為主，而陌、麥韻讀 -ai 應該是受到現代華語的影響。

然而北管官話德韻字讀 -ai 的來源為何？本文將從北管官話為出發點，比較當代和歷時的語料，包括官話方言、中古至近代韻書、官話材料、日本唐音、明清時期的傳奇用韻及曲論家對於崑腔入聲字讀音的處理論述等，試圖將中古曾開一德韻字和梗開二陌韻音類的演變歷程並歸其類型，包括了：一、德、陌韻字舒聲化與，這個情形 10 世紀就已發生；二、曾梗攝入聲合流型，但仍保留塞音韻尾，如 16 世紀《西儒耳目資》，屬；三、北京官話的新生文讀音，即曾梗攝入聲合流為歌韻型，如明代諺解文獻《翻譯老乞大》和清代《音泂》。而北管官話德韻字讀 -ai 的原因，本文認為應該是早期與移借崑腔劇目（特別是扮仙戲）時，延襲崑腔北音德韻讀 -ai 的情形有關。

關鍵詞：北管官話、官話、德韻字、戲曲、音變

論祝泌評邵雍〈聲音唱和圖〉「川蜀之聲音」

蔡明芬
成功大學

摘要

邵雍（1012-1077）為北宋著名之易學家，著有《皇極經世書》，建構了嶄新的先天易學，其中〈聲音唱和圖〉為結合象數易學與聲韻學創作出的韻圖，開啟一派結合術數與聲韻學的韻圖創作。南宋祝泌（生卒年不詳）鑽研邵雍易學與音學，著有《皇極經世鈐》、《皇極經世解起數訣》等著作。

《皇極經世解起數訣》闡發了邵雍的聲音之學與象數易學，然而祝泌卻提及「《皇極》字姥間有川蜀之聲音」。一般學者普遍認為〈聲音唱和圖〉反映的是汴洛一帶方音，未聞有其他學者認為〈聲音唱和圖〉具有四川方音。本文以此為主題，以文本語料歸納法探討祝泌為何評論〈聲音唱和圖〉具有「川蜀之聲音」，若真具有方音，又是何種方音？本文藉祝泌所舉之例字，探究之後得知，祝泌所舉的例子，並非〈聲音唱和圖〉具有川蜀聲音之例證，反而大多是呈現了語音演變上的普遍現象，推測是祝泌誤會了；而祝泌提出這些例字，猜測有可能是想遵從前人韻書或韻圖的聲類與韻類，主張某些聲類或韻類不宜合流。祝泌舉用例字並不真正具有代表性，也可能受到個人經驗影響；若真要再以方言來加以解釋祝泌所認知的「川蜀之方音」例子，也許閩方言具有較多這些祝泌所以為的語音現象，但這也不代表〈聲音唱和圖〉就具有較多閩方言特色。因此本文認為祝泌評〈聲音唱和圖〉具有「川蜀之聲音」大概是祝泌的誤解。

關鍵詞：祝泌、皇極經世解起數訣、邵雍、聲音唱和圖、川蜀

《解釋歌義》再釋：贊部份

楊之帆
臺灣師範大學

摘要

《解釋歌義》是黑水城出土文獻中的一部漢語等韻著作，內容包括十三首「頌」（門法歌訣）與解釋頌句的「義」。經學者研究，目前已知前十一頌與後兩頌的作者不同，前者引自「智公」《指玄論》，以往的討論多集中於此；後者是讚揚智公創建韻圖與門法的贊歌，作者為書中提到的僧人「忍公」。兩首贊及其「義」中保存了許多不易理解的早期門法佚說，目前的研究尚不充分，因此本文嘗試梳理其義，並對其中特殊術語如「能切、盈縮音和、寬狹類隔、三類、三隔、不和之切」等提出分析與解釋。

關鍵詞：能切、盈縮音和、寬狹類隔、三類、三隔、不和之切

論「蟬」的讀音來歷——以吳語處州方言點為例

陳貴麟
中國科技大學

摘要

「蟬」的讀音來歷是個非常值得探討的問題，在《漢語方言詞匯》全中國 20 個方言代表點中，詞目「蟬」的讀音非常分歧，牽涉到白話層的文讀音或白話音。王文勝《處州方言的地理語言學研究》(北京：中國社會科學出版社，2008:28)提到處州方言的「蟬」共有 30 多種不同的叫法。王書在附錄三「詞彙對照表 F-022」(p.233)列出「蟬」在 10 個縣市 35 個方言點的叫法和音標。這些語料從詞的結構和所用語素的特點，可歸納為三種類型：AAB 型摹聲式、AB 型摹聲式、其他。

筆者實地調查南部吳語縉雲話時，在西鄉和南鄉有關「蟬」字的詞彙記音為[ma-ma-i]，在東鄉則為[dia-lo-i]；縣城有些人跟前者一樣，另一些人則說[ziɛ] 或[zɛ]。縉雲位於處州的東北角，本文擬再作進一步的探索。除了縉雲話採用筆者自行調查的記音增補之外，其餘方言參考王文勝(2008:233)的記音，進行底層詞和初寫字的微觀研究。以「蟬」的讀音來歷，範圍縮小到縉雲方言，套用「郊區方言競爭」模型，初步描寫城市方言的發展情形。

關鍵字：蟬、漢語方言、吳語處州方言、底層詞、初寫字

韻部例外演變對本字考索的啟發

楊秀芳
臺灣大學

摘要

本文利用韻部例外演變的線索，說明閩南語同源詞無法利用《切韻》系統解釋的原因，並由此進行論證，考求本字。

「例外演變」指的是與《切韻》系統不同的演變途徑。「例外」而可用來做論證的依據，乃是因為有其他同源詞也有相同的例外演變，它們共同形成為某種規則性變化，因此可以建立語音的規則對應，據以考證本字。

這樣的研究，建立了屬於方言自己的古今音變規律，增加了我們過去不知道的語音知識，是利用「尋音法」考求本字的一種嘗試。

明·李廷機修校篇韻合編中〈四聲輕清重濁法〉

音切俱注之語音現象——兼論直音音注的傳播

陳梅香
成功大學

摘要

字、韻書互相配合且互為表裏，是明代語言文字學的突出特徵，萬曆年間(1573-1620)更出現篇、韻合編的盛況，其中李廷機(1542-1616)更是執其牛耳，曾參與修校《韻海全書》(1595)與《三台海篇正宗》(1598)二書，儘管二書在字韻書主體內容上的音切方式不盡相同：字書部分皆只注直音，《三台海篇正宗》於中欄時而補列反切；韻書部分雖皆以《洪武正韻》為主，但《韻海全書》以反切為主，《三台海篇正宗》則只列直音；然二書於卷首或卷一的部分內容，已見直音、反切並列的方式，可說開啟後來字韻書編者如《四聲音切篇韻全書》(1602)音切並列的先河。

《韻海全書》與《三台海篇正宗》二書卷首或卷一，內容主要為析字辨音的相關附錄，或前有所承，來自前代字書、韻書或韻圖，如〈四聲輕清重濁法〉等，或一己新出，如〈夷語音釋〉等，其中〈四聲輕清重濁法〉的字例除保留原有反切之外，更加注直音，實能突顯編者個人語感的審音特色，且後續亦為其他字韻書編者所採用。

本文欲經由歸納二書〈四聲輕清重濁法〉所載直音反切的字例，察考其後續的傳播現象，並與《廣韻》、《洪武正韻》、《韻海全書》與《三台海篇正宗》等文本內容做一歷時、共時的對照與比較，分析說明字例所呈顯的語音現象，初步觀察如濁音清化、唇音與曉匣相混、蕭尤相混、-n 與-.·、-n 與-m 相混等語音訊息，除突顯李廷機個人閩音特色之外，亦做為明代語音的重要補苴。

關鍵詞：李廷機、篇韻合編、四聲輕清重濁法、直音、方音

四、籌備委員名單

編號	姓名	服務機關與職稱
1.	黃東陽	國立中興大學中國文學系教授兼系主任
2.	吳聖雄	國立臺灣師範大學國文學系教授 中華民國聲韻學學會理事長
3.	李壬癸	中央研究院院士 中華民國聲韻學學會常務監事
4.	李正芬	國立東華大學中國文學系教授 中華民國聲韻學學會常務理事
5.	王松木	國立高雄師範大學國文學系教授 中華民國聲韻學學會常務理事
6.	丘彥遂	國立中興大學中國文學系副教授 中華民國聲韻學學會理事
7.	林長琦	大台中數位有線電視公司副總經理 中華民國聲韻學學會秘書長

五、學術審議委員名單

編號	姓名	服務機關與職稱
1.	黃東陽	國立中興大學中國文學系教授兼系主任
2.	吳聖雄	國立臺灣師範大學國文學系教授 中華民國聲韻學學會理事長
3.	李壬癸	中央研究院語言學研究所院士 中華民國聲韻學學會常務監事
4.	李正芬	國立東華大學中國文學系教授 中華民國聲韻學學會常務理事
5.	王松木	國立高雄師範大學國文學系教授 中華民國聲韻學學會常務理事
6.	丘彥遂	國立中興大學中國文學系副教授 中華民國聲韻學學會理事

六、任務編組名單

編號	組別	工作人員	工作項目
1.	計畫主持人	黃東陽	負責規劃、協調研討會各項籌備事宜
2.	計畫協同主持人	吳聖雄	協同規劃、協調研討會各項籌備事宜
3.	總幹事	丘彥遂	推動研討會相關籌備事宜
4.	(一) 秘書組	林長琦	1.敲定主題、主辦日期、論文篇數。 2.召開籌備會議、任務編組、工作人員講習會議。 3.擬妥企劃書。 4.申請經費。
5.	(二) 議事組	郭惠端	1.工讀生招募、訓練及工作分配。 2.錄音、記錄。 3.事前聯絡主持人、主講人及引言人。 4.議程用具之準備與檢視。 5.議程控制。
6.	(三) 文書組	郭子品	1.論文及書面報告印製、校對、裝訂。 2.宣傳海報、指標、橫區、識別證、請柬、議程表印製。 3.寄發會議資料、邀請函、統計出席人數、印製與會學者名單。 4.發函新聞媒體。 5.識別證、主持人名條、場地路線指示之安排與書寫。 6.出版期刊論文。
7.	(四) 接待組	曾麗雯	1.報到資料之準備(簽到簿、論文份數、學者名單、出席人數資料等)。 2.研討會當日接待與會人士。 3.研討會當日報到臺之報到、簽名、照相、錄影及論文之發放。
8.	(五) 總務組	徐淑玲	1.接洽場地、器材借用、會場佈置。 2.發表人、講評人、主持人住宿、車次調查、各校教師及學生膳食統計。 3.安排住宿、洽訂餐點、飲料、便當及晚餐、發放便當。 4.訂購鮮花、文具、紙杯、餐巾紙、餐盤。
9.	(六) 器材組	戴佳宜	會場之攝影、錄影。
10.	(七) 會計組	施佩吟	1.預借經費 2.控制經費 3.發放款項 4.結報經費

七、與會學者名單

(一) 講者與講題

注：按照演講順序排列。

編號	姓名	現職	主題演講題目
1.	洪惟仁	國立臺中教育大學教授	從方言地圖談閩南語音韻史重建
2.	竺家寧	英國威爾斯大學教授	談談聲韻學規律在西方的應用
3.	姚榮松	國立臺灣師範大學教授	怎樣為臺灣聲韻學史分期—為中華民國聲韻學學術研討會四十週年(1982-2022)而作

(二) 境外與會學者名單

編號	境外	姓名	現職
1.	日本	秋谷裕幸	日本愛媛大學教授
2.	馬來西亞	林素卉	馬來西亞新紀元大學學院/中文系講師
3.	中國大陸	安英姬	雲南民族大學民族文化學院預聘教師
4.	中國大陸	洪梅馨	嘉應學院講師

(三) 發表論文人名單

注：按照發表順序排列。

編號	姓名	論文題目	現職
1.	李長興	上古音假設是否需要徵實？—以白沙新構擬為對象	國立臺灣師範大學國文系博士
2.	楊濬豪	以安大簡《詩經》驗證白一平—沙加爾系統的上古-r 韻尾構擬	中央研究院語言所博士後
3.	程克雅	《急就篇》音韻研究中叶韻與齶聲現象探論	國立東華大學中國語文學系副教授
4.	辛沛秦	日本吳音與南朝語音的關係——以宕攝為主	國立中興大學中文系碩士生
5.	丘彥遂	西漢詩歌韻例研究	國立中興大學中文系副教授
6.	吳聖雄	《老乞大、朴通事諺解》漢語借詞的音韻層次	國立臺灣師範大學國文系教授
7.	安英姬	中世韓語時期真言集梵-漢-韓對音關係研究—以《五大真言》(1485)「神妙章句大陀羅尼」為例—	雲南民族大學民族文化學院預聘教師
8.	江佳璐	從《越葡拉字典》的語音變異試析越南	大台中數位有線電視公司總經理

		漢字音的韻母層次	理
9.	阮青松	「敗」字的古漢越語之考釋	國立中興大學中文系博士生
10.	曾若涵	《音韻逢源》中的滿文多重標音及其相關問題探討	國立中正大學中文系副教授
11.	張屏生	海南省文昌話的音系及其相關問題	國立中山大學中文系教授
12.	董忠司	漳州語韻書的探源與《十五音》的原貌略窺	國立清華大學教授
13.	何純惠	中古流攝在漢語方言的演變類型	國立陽明交通大學博士後
14.	林素卉	試論潮汕方言的鼻化運動	馬來西亞新紀元大學學院中文系講師
15.	胡智聰	《分韻撮要》韻母問題再探	國立成功大學碩士生
16.	黃郁媛	論閩語深攝字的構擬及相關問題	國立政治大學碩士生
17.	秋谷裕幸	閩東泰順方言中 oy 韻的來歷	日本愛媛大學教授
18.	吳瑞文	論現代湘語陰聲韻韻母的幾項存古與創新	中央研究院語言所研究員
19.	陳彥君	再談古楚語語音特點——從真耕合韻論漢語前後鼻尾合併的普遍性	彰化師範大學台文所助理教授
20.	曾曉華	戲曲上口字源流考——以范善濤《中州全韻》為研究對象	國立成功大學碩士生
21.	王怡方	臺灣閩南語合口字聲母圓唇化探析	高雄市立海青工商教師
22.	林鴻瑞	江蘇江淮官話洪巢片方言深臻曾梗四攝陽聲韻尾演變	國立暨南國際大學博士生
23.	洪梅馨	論京劇「尖」「團」字音的幾種異說	嘉應學院講師
24.	楊巽彰	臺灣北管官話「德」韻字讀-ai 音現象初探	國立中正大學博士生
25.	蔡明芬	論祝泌評邵雍〈聲音唱和圖〉「川蜀之聲音」	國立成功大學規劃與設計學院專案人員
26.	楊之帆	《解釋歌義》再釋：贊部份	國立臺灣師範大學博士生
27.	陳貴麟	論「蟬」的讀音來歷——以吳語處州方言點為例	中國科技大學通識中心教授
28.	楊秀芳	韻部例外演變對本字考索的啟發	國立臺灣大學中文系榮譽教授
29.	陳梅香	明·李廷機修校篇韻合編中〈四聲輕清重濁法〉音切俱注之語音現象——兼論直音音注的傳播	國立成功大學中文系副教授