


## 2023 經學與文化全國學術研討會議程表

2023 年 12 月 1 日 (星期五)		地點：中興大學人文大樓一樓 101 演講廳		
8：30-9：10	報到 黃主任東陽 (中興大學)			
9：10-9：20	開幕式 張院長玉芳 (中興大學)			
時間	主持人	主講人	演講題目	
9：20-10：20 主題演講	黃東陽 中興大學	杜明德 高雄師範大學	「復」禮稱名商榷	
10：20-10：30	休 息			
時間	主持人	發表人	論文題目	特約討論
10：30-12：00 第一場研討會	黃忠慎 彰化師範大學	陳志峰 屏東大學	董仲舒《春秋繁露》稱《詩》與西漢《詩》學風尚	黃忠慎 彰化師範大學
		林保全 清華大學	「歷史」與「理想」之間的游移：皮錫瑞《經學歷史》對經學史論述方法上的檢討與反思	林葉連 雲林科技大學
		張盈馨 中興大學	論《莊子·齊物論》之結構及意涵	陳慶元 東海大學
		許慧玲 臺南大學	《船山經義》〈文王在上，於昭於天〉、〈不顯亦臨〉之顯德與非顯德	康凱淋 中興大學
12：00-13：10	午 餐			
時間	主持人	發表人	論文題目	特約討論
13：10-14：20 第二場研討會	謝瑞隆 雲林科技大學	陳峻誌 亞洲大學	清代的太歲太陰異同公案	謝瑞隆 雲林科技大學
		簡承禾 彰化師範大學	胡渭《禹貢錐指》對「三江」的考辨與致用	馮曉庭 嘉義大學
		盧啟聰 中央研究院	論焦循《尚書補疏》對《孔傳》經學價值之發明	馮曉庭 嘉義大學
14：20-14：30	休 息			
時間	主持人	發表人	論文題目	特約討論
14：30-15：40 第三場研討會	黃繼立 東海大學	王世豪 雲林科技大學	從「正義」到「要義」——《九經要義》對《五經正義》中讖緯經說之留存與去化探析	張書豪 中正大學
		林彥廷 高雄餐旅大學	「此即弘揚劉門也」——方悟初《廣王陽明四句教》對劉沅學術之繼承	王世豪 雲林科技大學
		徐偉軒 臺北商業大學	權德輿與貞元廟議略論	黃繼立 東海大學
15：40-16：00	茶 敘			
時間	主持人	發表人	論文題目	特約討論
16：00-17：10 第四場研討會	楊 菁 彰化師範大學	侯美珍 成功大學	明初朱善〈金陵贈別序送彥晦先生南歸〉考辨	楊 菁 彰化師範大學
		鄭栢彰 臺東專科學校	詮解孫嘉淦《南華通》以「儒理解莊」所開顯的當世之用	蕭振聲 中興大學
		涂藍云 中央大學	論孔穎達《周易正義》中「氣」的特殊性	李忠達 東海大學
17：10-17：20	閉幕式 黃主任東陽 (中興大學)			

註：主持人 5 分鐘，每篇論文宣讀 10 分鐘，講評 8 分鐘，三人綜合討論 11 分鐘，四人綜合討論 13 分鐘。時間屆止前一分鐘按鈴一短聲，時間屆止時按鈴二長聲。【線上視訊】

## 目次

### \*主題演講

- 杜明德 「復」禮稱名商榷…………… P.1

### \*論文

- 陳志峰 董仲舒《春秋繁露》稱《詩》與西漢《詩》學風尚…………… P.2
- 林保全 「歷史」與「理想」之間的游移：皮錫瑞《經學歷史》對經學史論述方法上的檢討與反思…………… P.3
- 張盈馨 論《莊子·齊物論》之結構及意涵…………… P.4
- 許慧玲 《船山經義》〈文王在上，於昭於天〉、〈不顯亦臨〉之顯德與非顯德…………… P.5
- 陳峻誌 清代的太歲太陰異同公案…………… P.6
- 簡承禾 胡渭《禹貢錐指》對「三江」的考辨與致用…………… P.7
- 盧啟聰 論焦循《尚書補疏》對《孔傳》經學價值之發明…………… P.8
- 王世豪 從「正義」到「要義」——《九經要義》對《五經正義》中讖緯經說之留存與去化探析…………… P.9
- 林彥廷 「此即弘揚劉門也」——方悟初《廣王陽明四句教》對劉沅學術之繼承…………… P.10
- 徐偉軒 權德輿與貞元廟議略論…………… P.11
- 侯美珍 明初朱善〈金陵贈別序送彥晦先生南歸〉考辨…………… P.12
- 鄭栢彰 詮解孫嘉淦《南華通》以「儒理解莊」所開顯的當世之用…………… P.13
- 涂藍云 論孔穎達《周易正義》中「氣」的特殊性…………… P.14

# 「復」禮稱名商榷

杜明德<sup>\*</sup>

## 摘要

《儀禮·士冠禮》：「冠而字之，敬其名也。」《禮記·冠義》則言：「已冠而字之，成人之道也。」可知在冠禮時，由主賓「字之」，是古代貴族成年的重要標誌，也是出於「重名」的考量。《孟子·盡心下》：「諱名不諱姓，姓所同也，名所獨也。」《禮記·曲禮上》則記：「男子二十，冠而字。父前，子名；君前，臣名。」亦可見「名」具有其獨特性，故只能用於長輩稱呼晚輩、或晚輩在長輩之前自稱。然而《儀禮·士喪禮》言始死之後，「復者一人以爵弁服，簪裳於衣，左何之，扱領於帶；升自前東榮、中屋，北面招以衣，曰：『皋某復！』三，降衣於前。受用篋，升自阼階，以衣尸。復者降自後西榮。」鄭《注》言：「復者，有司招魂復魄也。天子則夏采、祭僕之屬，諸侯則小臣為之。」「北面招，求諸幽之義也。皋，長聲也。某，死者之名也。復，反也。降衣，下之也。」如若復者為死者之僕隸、小臣，何以行「復」禮時，可以直呼死者之名？本文擬從先民可能有的原始思維，探求「重名」的真實原因，並試圖解釋何以「復」禮可以稱死者之名。

---

\* 國立高雄師範大學國文學系教授兼學務長。

# 董仲舒《春秋繁露》稱《詩》與西漢《詩》 學風尚 (題目暫定)

陳志峰\*

## 摘要

漢代經學之發展自董仲舒後啟其坦途，董仲舒無《詩》學專著，其《詩》學材料散見《春秋繁露》與《漢書·董仲舒傳》所錄〈天人三策〉中。學界論董氏《詩》學者，多以天人感應、陰陽災異說《詩》稱之，以其為「齊詩」學者。本文由此而發，將其《詩》學材料錄出，得稱《詩》凡三十四例。依涉天思想之與否區分為兩類，前者從《春秋繁露》得十七例立為本文第二節「《春秋繁露》中之《詩》學觀點與稱《詩》內蘊」，略析其《詩》論且逐條檢讀，證知此類多斷章取義以申說其闡述之理，全不涉及「齊詩」特性。後者並《春秋繁露》十三例與〈天人三策〉四例為十七例，立為第三節「《春秋繁露》涉『天』稱《詩》析論—兼說〈天人三策〉之稱《詩》」，推知僅有三例略為涉及「天人感應」思想，餘皆與周人敬天、法天之天命觀相似。最後，以此為基礎，再議董仲舒為「齊詩」之說法，無論在實際例證、師說傳承與《詩》學特性上皆有其疑礙，論者或當閱通視之，而不應以「齊詩」律之。

關鍵詞：董仲舒、《春秋繁露》、《齊詩》、《詩經》

---

\* 國立屏東大學中國語文學系教授。

# 「歷史」與「理想」之間的游移：皮錫瑞《經學歷史》對經學史論述方法上的檢討與反思

(未定稿) \*

林保全 \*\*

## 摘要

本論文嘗試以皮錫瑞的《經學歷史》中所建構的經學歷史為核心，嘗試去分析皮錫瑞建構經學歷史的內在軌跡及其理路，從中探討其軌跡與理路有何重要的特質與內涵。首先，本論文將以清末民初新出現「學術史」的體裁，去重新審視《經學歷史》的特質，提出本書雖然以今文經的立場去建構經學的歷史，但由於本書具有學術史的特質，也應當受到歷史的檢驗。其次，圍繞《經學歷史》所建構歷史的內在軌跡及其理路為核心進行分析，分別從「盛衰的經學史觀」、「經學由盛轉衰的過程與原因」以及「經學復盛的原因」三個解度去梳理他的軌跡與理路。最後，則是將他的軌跡與理路，以現實的歷史情況加以對照，檢討其經學盛衰觀點背後所抹除當代史的意義，以及他的反歷史的歷史建構，可能使得他的經學歷史所呈現的使一種理想的歷史，是一種在歷史與理想之間游移的學術史著作。

關鍵詞：皮錫瑞、經學史、今文經、經部總序、學術史

---

\* 本論文暫未完成，亦未以嚴謹的學術著作方式著錄，敬請見諒。

\*\* 國立清華大學華文文學研究所副教授。

## 論《莊子·齊物論》之結構及意涵

張盈馨\*

### 摘要

本文主要探究《莊子·齊物論》之結構及其意涵。本文以為《莊子·逍遙遊》為《莊子》內七篇之總綱，其說明《莊子》實為討論「聖人」、「神人」及「至人」三者之「大」。由〈逍遙遊〉文脈可知，大者之能力乃在於其能「知」、能「辯」。《莊子》內篇之後六篇，實分別闡述「聖人」、「神人」及「至人」。〈齊物論〉及〈德充符〉乃為闡明「聖人」；〈養生主〉及〈大宗師〉則說明「神人」之「知」與其「行」而無待；而〈人間世〉及〈應帝王〉乃分別說明「至人」於世間之「用」及於世間行無所待。就〈齊物論〉在《莊子》內篇一組結構中而言，〈齊物論〉乃為說明聖人之「知」，可視為《莊子》內篇之形上學。本文以《莊子》內篇形上學之視角，分析〈齊物論〉作為《莊子》形上之結構及其意涵。

關鍵詞：莊子、齊物論、聖人、物、形上學

---

\* 國立中興大學通識教育中心兼任助理教授。

## 《船山經義》〈文王在上，於昭於天〉、〈不顯亦臨〉之顯德與非顯德

許慧玲\*

### 摘要

《船山經義》為王船山晚年所作，發明《詩經》經義的部分有〈文王在上，於昭于天〉及〈不顯亦臨〉兩篇。

於《詩·大雅·文王》「文王在上，於昭於天」一句，王船山《詩廣傳》提出科學的、邏輯的見解，認為後世咏者看不見、聽不見往生的文王聖人，然《詩經》之所以稱文王「於『昭』於天」，尚有一邏輯可說得通：在自然之中有「數」（法則）與「類」，當人未見某物，藉由同一法則或同一類應之物之推理，仍相信未見之物之存在。吾人可依此邏輯推理，使「文王在上，於昭於天」一句合理化。

《船山經義》成書較《詩廣傳》晚，對於「文王在上，於昭於天」一句的引申則以聖言、義理為特色，其認為周文王之所以能讓咏者看得見，乃因其「誠明」，誠明斯以「神」。「誠明」的意涵包含：文王在世時，以「心」（仁、敬、孝、慈、信）與天下相見、文王參與「天之理」、「天之化」。文王活著時「無隱」，往生後「不息」，此乃「昭」的意涵。《船山經義》〈文王在上，於昭于天〉一篇論周文王的昭顯的德行，〈不顯亦臨〉則重點則在於「顯」與「不顯」的無間與無待。

本文採取「文獻研究法」，以《船山經義》、《詩廣傳》為主要材料，另加入四書學等著作，期能歸納船山於德行的「道無間於顯微」的思想。

**關鍵詞：**王船山、不顯亦臨、周文王、船山經義、詩經

---

\* 國立臺南大學國語文學系兼任助理教授。

## 清代的太歲太陰異同公案

陳峻誌\*

### 摘要

乾嘉時期是傳統考據學的巔峰時期，大家輩出，許多爭議得到解決。這時期也開發出了一些至今未能解答的新命題，其中即包括引起錢大昕、孫星衍及王念孫、引之父子等諸家往來爭論的「太歲太陰異同公案」。此公案乃針對先秦兩漢的「太歲」與「太陰」究竟是否相同，展開一系列瀰漫於考據、史學、曆算等多科目整合的議題爭論。

此案源自於孫星衍著成《問字堂集》向師長錢大昕邀序，錢氏反對書中〈太陰考〉等文將先秦兩漢的太歲與太陰視為一事等的論點，二人隨即展開論辯；其後錢氏門生朱駿聲及學友許宗彥等人紛紛撰文支持錢說王氏父子則另有別說，王念孫的論點較偏向孫氏，但亦有贊成錢氏者；王引之撰《太歲考》二卷進行系統性考察，其中亦多駁錢之說。

此後至清末陸續有學者對此發表意見，總結有清一代，此公案產生了錢派、孫派、高郵王家及調和派，最終並未產生定論。

此議題在二十一世紀隨著地下出土文獻的補充，以及太歲信仰之勃興下，近年再次被提出，因此為解決此爭議，實有必要重新對此公案之緣起進行初步考察，為今日之爭議作出參考。

**關鍵詞：**太歲太陰異同、乾嘉經學、錢大昕、孫星衍、王念孫、王引之

---

\* 亞洲大學通識教育中心專案助理教授。



# 胡渭《禹貢錐指》對「三江」的考辨 與致用\*

(初稿未完，請勿引用)

簡承禾\*\*

## 摘要

〈禹貢〉揚州「三江既入，震澤底定」。「三江」的說法甚多，歷來約有二十種說法。胡渭《禹貢錐指》雖然表明其治〈禹貢〉依循《漢書·地理志》古說，但是討論「三江」時，棄《漢書·地理志》而取蘇軾之說。

《漢書·地理志》主張的「三江」分別是：會稽毗陵縣的北江，東入海；丹陽蕪湖縣的中江，由吳松江入海；會稽吳縣的南江，與浙江匯流後入海。蘇軾主張的「三江」分別是：漢水匯入長江，是為北江；岷江為長江源頭，是為中江；豫彰江入彭蠡，是為南江。兩者差別在於：《漢書·地理志》視揚州東南隅的江水為「三江」所在地，東流入海；蘇軾則據彭蠡以西為「三江」之所，皆匯入彭蠡。面對上述差別，胡渭對「三江」的說法，有兩種面向。一，胡渭批評歷來「三江」說皆不合於〈禹貢〉經旨，更指《漢書·地理志》是混淆「三江」的始作俑者。以為蘇軾「三江」說以岷江為主，契合〈禹貢〉。二，胡渭固然不取《漢書·地理志》「三江」說，卻藉此討論吳松江淤塞、震澤圍田等施政上的弊端，進而提出浙西應該減稅的諫言。

胡渭《禹貢錐指》「三江」說，一方面注經，表達以岷江為正源的想法；一方面又針對現實狀況而提出時政見解。可知《禹貢錐指》非一部單純的地理學著作，而是寓有胡渭的經世精神。

**關鍵詞：**〈禹貢〉、《禹貢錐指》、胡渭、三江、經世

\* 本文撰寫期間獲「國立彰化師範大學 新進教師專題研究費補助」。國文學系碩士班二年級黃昱銘同學協助掃描。特誌於此，謹表謝忱。

\*\* 國立彰化師範大學國文學系專案助理教授。

# 論焦循《尚書補疏》對《孔傳》經學價值之發明

盧啟聰\*

## 摘要

焦循是清代《尚書》學史上為數不多能以較為持平的態度，正面看待《尚書孔傳》訓詁和經學價值的清代學者。但焦氏認為唐代孔穎達《尚書正義》對《孔傳》的疏釋有所不足，於是撰寫《尚書補疏》，發明《孔傳》經訓，以補《正義》之失。本文認為，焦氏此舉，自有其獨到之學術眼光，應予以正視。惟仍有需要就其所補之內容，加以檢討，以彰顯其學術貢獻。因之，本文聚焦在《尚書補疏》六十三條疏釋的分析，探討焦氏對《孔傳》解經之善的論說，指出其論說對《孔傳》經學價值的發明，主要有兩個層面：一是研究方法的層面，即他以字詞訓釋為起點，而以揭示《孔傳》義理思想為指歸，既擴充了乾嘉考證學的適用範圍，也凸顯出《孔傳》解經所具有的潛在價值。二在經學史的層面，從焦氏的論說裡，可以發現《孔傳》解經的系統性，當是在特定歷史脈絡下發展出的結果，並與兩漢時代今文經學的解經方向產生顯著之別。

關鍵詞：焦循、尚書補疏、尚書孔傳、古文經學

---

\* 中央研究院中國文哲研究所博士後研究。

# 從「正義」到「要義」——《九經要義》對 《五經正義》中讖緯經說之留存與去化探析

王世豪\*

## 摘要

本研究透過自《五經正義》至《九經要義》中讖緯被用於經典注解的留存與去化的情形，試圖探究中古時期經學詮釋的觀念演變，以了解此變革時期的觀念樣貌。

四庫提要中援引王禕《雜記》之語，提到唐代孔穎達作《五經正義》往往引錄緯書之語，到了北宋歐陽脩作〈論刪去九經正義中讖緯筭子〉倡論應將九經中的注疏重新整理，刪去讖緯之文，俾使學者不為怪異經說所惑亂，使經義純一。王禕認為宋人對經疏中讖緯的去化，直到南宋魏了翁的《九經要義》才做到「其言絕焉」。歷來諸家皆據此說認為緯說附經與配經之情況，自此斷絕。

本文從魏氏《九經要義》留存下來的《尚書》、《春秋》、《禮記》、《儀禮》、《毛詩》等「要義」材料與《五經正義》中以緯配經的注疏條目進行比較分析，發現王禕之說並不盡然。箇中原因，一者乃魏了翁對於宋代注重空疏義理之弊提出重新以漢學式考據的方式進行解經；再者則經中之讖緯論說，在制度、自然、生活中的語境，已成文化之脈流，有劉師培提到的補史、考文之善，魏氏《要義》對經典的詮釋語境，有其排斥讖緯的態度，卻也存在留存其說以釋經的事實，應有重新探索與考察必要，以釐清唐宋經說引用讖緯解經之觀念與態度。

關鍵詞：讖緯、五經正義、九經要義、唐宋變革

---

\* 國立雲林科技大學漢學應用研究所助理教授。

# 「此即弘揚劉門也」——方悟初《廣王陽明四句教》對劉沅學術之繼承\*

林彥廷\*\*

## 摘要

劉沅（1864-1940），字止唐，四川雙流人，清中、末葉蜀地學者。由於一生課徒鄉里，弟子甚眾，且其學會通三教之性質，故門下漸轉變為一宗教教門，號曰劉門、劉門教，或曰槐軒道。近年，劉沅及劉門之研究雖已頗受海內外學者關注，然或許受到鍾肇鵬「新中國成立後，劉門也就終結」之說的影響，學界對於劉沅、劉門之學之傳播，並未有太多著墨。然而，劉門不僅未曾終結，甚至在臺灣亦有其傳播之痕跡，本文所欲討論之方悟初，便是一例。

方悟初（1893-1976），本名方毅，悟初其字，道號大心，南懷瑾（1918-2012）之師。蕭天石（1909-1986）在《道海玄微》中，曾謂方悟初「獨得劉門之大」，而若實際檢視方悟初著作——《廣王陽明四句教》，亦可發現書中所收論學函箴中，涉及該書是否宏揚劉門之討論，足證方悟初確有受劉門影響之可能。然而，目前研究劉沅、劉門者，卻罕有提及，專文研究更是付之闕如。因此，本文乃以方悟初及其《廣王陽明四句教》為研究對象，藉討論該書之內容，探明方悟初如何理解並弘揚劉沅、劉門之學術，冀能對於劉門傳播之議題，有進一步之成果。

**關鍵詞：**方悟初、《廣王陽明四句教》、劉沅、劉門、臺灣

---

\* 本文之撰成，有賴於中華佛學研究所榮譽所長李志夫教授。李教授作為方悟初弟子，提供其生平資訊甚多，於本文甚有助益，於此特致謝忱。

\*\* 國立高雄餐旅大學通識教育中心專案助理教授。

# 權德輿與貞元廟議略論

徐偉軒\*

## 摘要

唐德宗貞元年間皇室宗廟祭祀改革爭議，是安史亂後尊太祖意識的產物，反映了以尊君為核心，輔以禮儀制度，以重建帝國秩序的思潮。歷時二十年，最後以祧遷獻、懿二祖祔於德明興聖廟，時享殷祭皆不再與太祖之廟關涉作結。

作為一代文宗名臣的權德輿也與於此議。結合貞元廟議與權德輿考察，本文認為：一、中唐時期面對秩序危機，士人乃深刻自省，強調經世致用，同時，具備相當禮學素養的文儒逐漸成為學術政治中心，權德輿即當中顯例，並發揮重要影響。他不只重視儒學，為文儒典型，影響古文運動外，也為科舉改革做出貢獻。二、貞元廟議反映當時學術思潮的整合，即獨孤及、陸淳與杜佑等，權德輿同受三者薰陶。就此而言，貞元廟議因為中唐學術思想變遷之標誌性事件，而權德輿承其緒業，基於政治、學術界的廣泛人脈與影響力，加上文宗地位的崇隆聲望與知貢舉經歷，為元和之世啟運，在學術發展史上扮演了關鍵角色。

總的來說，在「禮」這個極具應用性質的經學領域中，貞元廟議是一個標誌性的事件，可供吾人深化對中唐經學學術的認識。然而，除了趙匡的〈辨禘議〉與韓愈的〈禘祫議〉之外，仍應關注當時的政治文化環境，以及士人領袖的參與與影響。本文的考察，或可對權德輿的經學思想與中唐學術史研究有所補益。

**關鍵詞：**權德輿、貞元廟議、禘祫、禮學、中唐

---

\* 臺北商業大學通識教育中心、致理科技大學通識教育學部兼任助理教授。

# 明初朱善〈金陵贈別序送彥晦先生南歸〉 考辨

侯美珍<sup>\*</sup>

## 摘要

元末明初朱善，洪武初年召赴京師，廷對第一，累官至文淵閣大學士。所作〈金陵贈別序送彥晦先生南歸〉，由篇名可見乃黎貞從金陵南歸時，朱善所作贈序。此文僅見收在黎貞文集附錄中，其流傳、內容、文末之署名，不無可疑處。本論文以此文為軸心，梳理兩人生平、交遊，加以考辨、商榷。

關鍵詞：朱善、黎貞、孫蕢、薦辟、《重刻梳坡先生文集》

---

<sup>\*</sup> 國立成功大學中國文學系教授。

## 詮解孫嘉淦《南華通》以「儒理解莊」所開顯的當世之用\*

鄭栢彰\*\*

### 摘要

本文在釐清《南華通》的作者，非道光十五年屈復所著《南華通》七卷，而是乾隆間所刊之《南華通》七卷，書前有孫嘉淦所撰自序後，於作者為孫嘉淦的脈絡下，筆者將作者時空與文本內容作結合，並透過「莊儒傳釋」概念的詮解，探討孫嘉淦《南華通》在清人「以儒解莊」的學術潮流下，其以「〈內七篇〉為莊子手訂」（僅解《內篇》）、「外雜篇皆後人之贗作」（莊無毀孔）、「莊子為子夏之徒」（莊源於儒）……等的前理解下，透過「孔孟程朱」之儒理，開展出通莊儒形上形下之視域。值得注意的是，孫嘉淦《南華通》的「以儒解莊」之作，實透過「援莊入儒」的模式，以莊書〈逍遙遊〉「無己」為性理形上要旨而後能「心大、自得」，再縮合儒理之中庸「誠道」及「誠意心正」，作為達於「無己」的形上實體；藉〈齊物論〉「喪我物化」，會通儒理同然之矩的仁恕修身之道，作為形下之「通於大同而不耦」的體現；且因人係屬萬物的一氣之化，故理解〈德充符〉之聖德乃「動容周旋中禮」而視「禮本吾性」，境遇之窮達可緣督為經、隨遇恬安而不起妄念偏執，只要致虛而誠便可下學上達而通性命天道，在儒莊融攝中開顯出安處自身境況的當世之用，此用則可置於縱橫的莊學史座標以彰顯其學術定位。

**關鍵詞：**莊子、屈復、孫嘉淦、《南華通》、莊儒傳釋

---

\* 本論文為 112 年度國科會專題研究計畫「詮解孫嘉淦《南華通》儒理解莊所開顯『當世之用』研究」之研究成果，計畫編號：NSTC 112-2410-H-602-001 -。

\*\* 國立臺東專科學校通識教育中心專案助理教授。

# 論孔穎達《周易正義》中「氣」的特殊性

(會議初稿，請勿徵引)

涂藍云 \*

## 摘要

孔穎達在《周易正義》中，認為「易」的內涵即是「變化」，在此變化中，「易」與「萬物」間產生了一種彼此影響及烘托的雙向連結。對此連結，孔穎達以「易之三名」—「易簡」、「變易」、「不易」—出發，繼而推展出「易之三義」，將「易」的本質做出更細緻的分殊。當中，「變易」特別以變化之效落實於萬物的角度，談氣化陰陽對萬物所產生的變易之效。

值得注意的是，孔穎達所持的「易」觀，表面上深受魏晉玄風下的道家思想影響，但就其內容，則又揉合了漢代的氣化宇宙論思想。筆者以為，此實為孔穎達詮釋《易經》時有意識的新解，此新解中，孔穎達對「氣」的定義值得我們關注。一般而言，陰陽二氣屬於形而下的範疇，但孔穎達對〈繫辭〉「一陰一陽之謂道」的解釋則耐人尋味。對〈繫辭〉此言，韓康伯本王弼義，謂「道」為「無」，並將「道」視為陰陽二氣之所以能夠生發的根本，在韓注中，「道」為形而上，而且是形而下之陰陽二氣的本源，具有關鍵地位。然孔疏對〈繫辭〉此言則有新解，除了由魏晉玄風而來的道之無之闡述外，孔疏巧妙地加重了陰陽二氣的重要性，朱伯崑更直接指出孔疏認為陰陽二氣屬於形而上領域。若此，《周易正義》中「道」與「陰陽」的關係、各自的定義便值得我們深究。故本文擬就孔疏相關文句做進一步的討論，以對此問題有更細緻的瞭解。

關鍵詞：孔穎達、《周易正義》、陰陽、氣、道

---

\* 國立中央大學中國文學系兼任助理教授。